jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2004/10/12 1Ob141/04y, 1Ob123/05b, 5Ob137/08w, 5Ob206/10w, 4Ob93/12y, 10Ob43/12i, 6Ob153/12m,

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 12.10.2004

Norm

ZPO §35 ff
ZPO §357
ZPO §359

Rechtssatz

Bei der Beweisaufnahme durch Sachverständige ist es deren Aufgabe, aufgrund ihrer einschlägigen Fachkenntnisse jene Methode auszuwählen, die sich zur Klärung der nach dem Gerichtsauftrag jeweils maßgebenden strittigen Tatfrage(n) am besten eignet; andernfalls verhinderte das Gericht, dem es an der notwendigen Fachkunde zur Lösung der durch Sachverständige zu beurteilenden Tatfragen mangelt, die Fruchtbarmachung spezifischen Expertenwissens. Das Gericht hat daher Sachverständigen die im Zuge der Auftragserledigung anzuwendende(n) Methode(n) im Allgemeinen nicht vorzuschreiben, gehört doch die Methodenwahl zum Kern der Sachverständigentätigkeit. Hier: Zum Bewertungsverfahren nach § 3 Abs 1 LBG.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 141/04y
  Entscheidungstext OGH 12.10.2004 1 Ob 141/04y
  Veröff: SZ 2004/146
- 1 Ob 123/05b
  Entscheidungstext OGH 24.06.2005 1 Ob 123/05b
  Beisatz: An diesen Grundsätzen ist festzuhalten. (T1)
- 5 Ob 137/08w
  Entscheidungstext OGH 14.07.2008 5 Ob 137/08w
  Auch; Beisatz: Es ist Aufgabe des Sachverständigen, aufgrund der einschlägigen Fachkenntnisse jene Methode auszuwählen, die sich zur Klärung der nach dem Gerichtsauftrag jeweils maßgebenden strittigen Tatfragen am besten eignet. (T2)
  Beisatz: Hier: Ermittlung der Angemessenheit des Hauptmietzinses im Sinne des § 12a Abs 2 MRG in Verbindung mit § 16 Abs 1 MRG. (T3)
- 5 Ob 206/10w

Entscheidungstext OGH 08.03.2011 5 Ob 206/10w
Auch; Beis ähnlich wie T2

- 4 Ob 93/12y
  Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 93/12y
  Auch
- 10 Ob 43/12i
  Entscheidungstext OGH 20.11.2012 10 Ob 43/12i
  Auch
- 6 Ob 153/12m
  Entscheidungstext OGH 16.11.2012 6 Ob 153/12m
  Beisatz: Hier: Prüfung verbotener Einlagenrückgewähr durch Abschluss unangemessener Rechtsgeschäfte. Die vom Sachverständigen angewandte betriebswirtschaftliche Methode der Heranziehung eines Preisvergleichs kann nicht als inadäquat angesehen werden. (T4)
- 6 Ob 25/12p
  Entscheidungstext OGH 27.02.2013 6 Ob 25/12p
  Beisatz: Hier: Unternehmensbewertung. (T5)
- 6 Ob 51/13p
  Entscheidungstext OGH 08.05.2013 6 Ob 51/13p
  Beis wie T2
- 1 Ob 135/14f
  Entscheidungstext OGH 22.10.2014 1 Ob 135/14f
  Auch
- 9 Ob 11/15f
  Entscheidungstext OGH 20.03.2015 9 Ob 11/15f
  Auch; Beisatz: Die Methodenwahl der Beweisaufnahme, wozu auch die Auswahl des geeignetsten Orts der Befundaufnahme gehört, zählt grundsätzlich zum Kern der Sachverständigentätigkeit. (T6)
- 10 Ob 50/15y
  Entscheidungstext OGH 30.07.2015 10 Ob 50/15y
  Auch; Beis wie T2
- 16 Ok 9/15g
  Entscheidungstext OGH 08.10.2015 16 Ok 9/15g
  Beis wie T2; Beisatz: Hier: Anzuwendende Methode zur Feststellung einer missbräuchlichen Preisunterbietung („predatory pricing“). (T7)
- 8 Ob 113/15y
  Entscheidungstext OGH 25.11.2015 8 Ob 113/15y
  Auch; Beis wie T2; Beisatz: Besteht für die Wertermittlung durch einen Sachverständigen keine gesetzlich vorgeschriebene Methode, so kann das Gericht dem Sachverständigen die im Zuge der Auftragserteilung anzuwendende Methode nicht vorschreiben. (T8)
- 8 ObA 59/15g
  Entscheidungstext OGH 24.05.2016 8 ObA 59/15g
  Auch; nur: Das Gericht hat daher Sachverständigen die im Zuge der Auftragserledigung anzuwendende(n) Methode(n) im Allgemeinen nicht vorzuschreiben, gehört doch die Methodenwahl zum Kern der Sachverständigentätigkeit. (T9)
- 4 Ob 102/17d
  Entscheidungstext OGH 27.07.2017 4 Ob 102/17d
  Auch
- 2 Ob 151/16v
  Entscheidungstext OGH 28.09.2017 2 Ob 151/16v
  Beis wie T2; Beisatz: Hier: Übernahmspreis gemäß § 11 AnerbenG. (T10)
- 5 Ob 171/18k
  Entscheidungstext OGH 06.11.2018 5 Ob 171/18k

Auch

- 5 Ob 170/18p
  Entscheidungstext OGH 06.11.2018 5 Ob 170/18p
  Beis wie T2
- 3 Ob 246/18z
  Entscheidungstext OGH 23.01.2019 3 Ob 246/18z
  Auch; nur T9
- 7 Ob 17/22h
  Entscheidungstext OGH 16.02.2022 7 Ob 17/22h
  Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119439

Im RIS seit

11.11.2004

Zuletzt aktualisiert am

25.04.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at