

**RS OGH 2004/10/19 4Ob215/04b,  
4Ob243/04w, 4Ob67/06s, 17Ob2/11k,  
4Ob138/20b**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.10.2004

## Norm

MSchG §10 Abs3

## Rechtssatz

Bei der Beurteilung, ob die Angabe den anständigen Gepflogenheiten in Gewerbe oder Handel entspricht, kommen als Unlauterkeitskriterien vor allem Rufausbeutung, Rufschädigung, Aufmerksamkeitsausbeutung und Verwässerung in Betracht. Unlauter kann vor allem eine über die Wiedergabe der beschreibenden Angabe hinausgehende zusätzliche Annäherung durch Übernahme besonderer Gestaltungselemente aus Bildmarken, Logos, typischen Schriftzügen oder der farblichen oder figürlichen Ausgestaltung sein. Die blickfangmäßige Ausgestaltung als solche ist noch nicht unlauter, weil sie vielfach auch bei beschreibenden Angaben den lauterer Gepflogenheiten entspricht.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 215/04b  
Entscheidungstext OGH 19.10.2004 4 Ob 215/04b
- 4 Ob 243/04w  
Entscheidungstext OGH 08.02.2005 4 Ob 243/04w
- 4 Ob 67/06s  
Entscheidungstext OGH 20.06.2006 4 Ob 67/06s
- 17 Ob 2/11k  
Entscheidungstext OGH 23.03.2011 17 Ob 2/11k  
Vgl; Beisatz: Hier: EG-RL 2006/114/EG über irreführende und vergleichende Werbung. (T1)
- 4 Ob 138/20b  
Entscheidungstext OGH 22.12.2020 4 Ob 138/20b  
Vgl; Beisatz: Hier: Nachfüllungen für Papierhandtuchspender. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119401

## Im RIS seit

18.11.2004

## Zuletzt aktualisiert am

15.02.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)