

RS OGH 2004/10/21 15Os116/04, 11Os47/05d, 11Os143/05x, 14Os50/08x, 11Os131/08m, 13Os3/09d, 13Os105/0

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.10.2004

Norm

StPO §270 Abs2 Z5

StPO §281 Abs1 Z5 B

StPO §285 Abs1

StPO §285a Z2

Rechtssatz

Die Beurteilung der Überzeugungskraft von Aussagen kann unter dem Gesichtspunkt einer Unvollständigkeit mangelhaft erscheinen, wenn sich das Gericht mit gegen die Glaubwürdigkeit sprechenden Beweisergebnissen nicht auseinandergesetzt hat. Dafür aber müssen die die Aufrichtigkeit von Zeugen angeblich ernsthaft in Frage stellenden, gleichwohl unerörtert gebliebenen Tatumstände deutlich und bestimmt bezeichnet werden.

Anmerkung

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

Entscheidungstexte

- 15 Os 116/04
Entscheidungstext OGH 21.10.2004 15 Os 116/04
- 11 Os 47/05d
Entscheidungstext OGH 10.01.2005 11 Os 47/05d
Auch
- 11 Os 143/05x
Entscheidungstext OGH 14.03.2006 11 Os 143/05x
Auch; nur: Die die Aufrichtigkeit von Zeugen angeblich ernsthaft in Frage stellenden, gleichwohl unerörtert gebliebenen Tatumstände müssen deutlich und bestimmt bezeichnet werden. (T1)
- 14 Os 50/08x
Entscheidungstext OGH 13.05.2008 14 Os 50/08x
nur: Die Beurteilung der Überzeugungskraft von Aussagen kann unter dem Gesichtspunkt einer Unvollständigkeit mangelhaft erscheinen, wenn sich das Gericht mit gegen die Glaubwürdigkeit sprechenden Beweisergebnissen

nicht auseinandergesetzt hat. (T2)

- 11 Os 131/08m
Entscheidungstext OGH 16.09.2008 11 Os 131/08m
Auch; nur T2
- 13 Os 3/09d
Entscheidungstext OGH 19.02.2009 13 Os 3/09d
Auch
- 13 Os 105/08b
Entscheidungstext OGH 19.03.2009 13 Os 105/08b
Auch
- 14 Os 87/09i
Entscheidungstext OGH 17.11.2009 14 Os 87/09i
Vgl auch
- 14 Os 115/09g
Entscheidungstext OGH 17.11.2009 14 Os 115/09g
Auch
- 13 Os 67/09s
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 13 Os 67/09s
Auch
- 12 Os 12/13a
Entscheidungstext OGH 07.03.2013 12 Os 12/13a
- 11 Os 39/13i
Entscheidungstext OGH 19.03.2013 11 Os 39/13i
- 12 Os 45/13d
Entscheidungstext OGH 20.06.2013 12 Os 45/13d
nur T2
- 14 Os 112/13x
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 14 Os 112/13x
Vgl; nur T2; Beisatz: Schon wegen der solcherart eingeschränkten Anfechtungsmöglichkeit im kollegialgerichtlichen Verfahren verdienen zudem gerade in jenen Fällen, in denen ? wie hier ? Aussage gegen Aussage steht, objektive Verfahrensergebnisse für die Beurteilung, welche Version glaubwürdiger ist, fehlen und die Aufnahme von Kontrollbeweisen nicht beantragt wurde, auch nicht unmittelbar das Tatgeschehen betreffende Umstände, die gegen die Überzeugungskraft der belastenden Zeugenaussage sprechen, erhöhte Beachtung. (T3)
- 12 Os 84/13i
Entscheidungstext OGH 05.09.2013 12 Os 84/13i
Vgl
- 11 Os 114/13v
Entscheidungstext OGH 17.09.2013 11 Os 114/13v
Auch; Beisatz: Der Bezugspunkt besteht dabei nicht in der Sachverhaltsannahme der Glaubwürdigkeit oder Unglaubwürdigkeit, sondern ausschließlich in den Feststellungen zu den entscheidenden Tatsachen. (T4)
- 12 Os 73/13x
Entscheidungstext OGH 17.10.2013 12 Os 73/13x
Vgl auch
- 14 Os 60/14a
Entscheidungstext OGH 12.08.2014 14 Os 60/14a
Auch; Beis ähnlich wie T4
- 17 Os 17/14z
Entscheidungstext OGH 11.08.2014 17 Os 17/14z
Auch; Beis wie T4
- 14 Os 137/14z

- Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 137/14z
Auch; Beis wie T4
- 14 Os 117/14h
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 117/14h
Auch; Beis wie T4
 - 11 Os 32/15p
Entscheidungstext OGH 28.04.2015 11 Os 32/15p
Auch; Beis wie T4
 - 14 Os 22/15i
Entscheidungstext OGH 28.04.2015 14 Os 22/15i
Auch; nur T2; Beis wie T4
 - 14 Os 31/15p
Entscheidungstext OGH 28.04.2015 14 Os 31/15p
Vgl
 - 13 Os 29/15m
Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 29/15m
nur T2; Beis wie T4
 - 13 Os 34/15x
Entscheidungstext OGH 15.06.2015 13 Os 34/15x
Vgl
 - 14 Os 51/15d
Entscheidungstext OGH 04.08.2015 14 Os 51/15d
Auch; Beis wie T4
 - 11 Os 113/15z
Entscheidungstext OGH 17.09.2015 11 Os 113/15z
Auch; Beisatz: Hinweis auf den in der Aussagepsychologie verwendeten Begriff „Glaubhaftigkeit“. (T5)
 - 14 Os 93/15f
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 93/15f
Auch
 - 14 Os 98/15s
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 98/15s
Auch; Beis wie T4
 - 11 Os 152/15k
Entscheidungstext OGH 12.01.2016 11 Os 152/15k
 - 14 Os 145/15b
Entscheidungstext OGH 08.03.2016 14 Os 145/15b
Auch
 - 14 Os 25/16g
Entscheidungstext OGH 12.04.2016 14 Os 25/16g
Auch
 - 11 Os 21/16x
Entscheidungstext OGH 22.03.2016 11 Os 21/16x
Auch; nur T2; Beis wie T4
 - 13 Os 1/16w
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 1/16w
 - 15 Os 20/16d
Entscheidungstext OGH 13.04.2016 15 Os 20/16d
Auch
 - 14 Os 30/16t
Entscheidungstext OGH 28.06.2016 14 Os 30/16t
Auch; Beis wie T4

- 12 Os 80/16f
Entscheidungstext OGH 14.07.2016 12 Os 80/16f
Beis wie T4; Beisatz: Womit sich das Ausmaß der im Einzelfall geltenden Erörterungspflicht entsprechend reduziert. (T6)
- 11 Os 112/17f
Entscheidungstext OGH 17.10.2017 11 Os 112/17f
Auch; nur T2; Beis wie T4
- 13 Os 103/17x
Entscheidungstext OGH 11.10.2017 13 Os 103/17x
Auch; nur T2
- 13 Os 26/18z
Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 26/18z
Auch; Beis wie T4
- 14 Os 62/18a
Entscheidungstext OGH 03.07.2018 14 Os 62/18a
Auch; Beis wie T2; Beis wie T4
- 14 Os 135/18m
Entscheidungstext OGH 05.03.2019 14 Os 135/18m
Beis wie T4
- 14 Os 24/19i
Entscheidungstext OGH 09.04.2019 14 Os 24/19i
Beis wie T4
- 14 Os 12/19z
Entscheidungstext OGH 21.05.2019 14 Os 12/19z
Auch; Beis wie T4
- 14 Os 37/19a
Entscheidungstext OGH 25.06.2019 14 Os 37/19a
Auch; Beis wie T4
- 13 Os 4/20t
Entscheidungstext OGH 07.04.2020 13 Os 4/20t
Vgl; Beis wie T4
- 11 Os 160/19t
Entscheidungstext OGH 25.02.2020 11 Os 160/19t
nur T2; Beis wie T4
- 14 Os 30/21z
Entscheidungstext OGH 27.04.2021 14 Os 30/21z
Vgl; Beis wie T4
- 14 Os 32/21v
Entscheidungstext OGH 27.04.2021 14 Os 32/21v
Vgl; Beis wie T4
- 14 Os 12/21b
Entscheidungstext OGH 01.06.2021 14 Os 12/21b
Vgl; Beis wie T4
- 13 Os 73/21s
Entscheidungstext OGH 29.09.2021 13 Os 73/21s
Vgl; nur T2; Beis wie T4
- 13 Os 87/21z
Entscheidungstext OGH 19.10.2021 13 Os 87/21z
Vgl; Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119422

Im RIS seit

20.11.2004

Zuletzt aktualisiert am

13.12.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at