

# RS OGH 2004/10/21 15Os115/04, 13Os128/05f, 13Os137/06f, 14Os61/07p, 14Os77/07s, 13Os113/07b, 14Os2/0

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 21.10.2004

## Norm

StPO §314

StPO §345 Abs1 Z6

## Rechtssatz

Aus § 345 Abs 1 Z 6 StPO prozessförmig vorgebrachte Kritik am Unterlassen von Eventualfragen muss sich auf ein solches Tatsachenvorbringen in der Hauptverhandlung berufen und jene strafbaren Handlungen nennen, nach denen eventualiter gefragt hätte werden sollen (WK-StPO § 345 Rz 43).

## Entscheidungstexte

- 15 Os 115/04  
Entscheidungstext OGH 21.10.2004 15 Os 115/04
- 13 Os 128/05f  
Entscheidungstext OGH 15.02.2006 13 Os 128/05f
- 13 Os 137/06f  
Entscheidungstext OGH 24.01.2007 13 Os 137/06f
- 14 Os 61/07p  
Entscheidungstext OGH 10.07.2007 14 Os 61/07p
- 14 Os 77/07s  
Entscheidungstext OGH 31.07.2007 14 Os 77/07s
- 13 Os 113/07b  
Entscheidungstext OGH 05.12.2007 13 Os 113/07b  
Vgl auch
- 14 Os 2/08p  
Entscheidungstext OGH 19.02.2008 14 Os 2/08p
- 14 Os 7/08y  
Entscheidungstext OGH 19.02.2008 14 Os 7/08y
- 12 Os 155/07x  
Entscheidungstext OGH 31.01.2008 12 Os 155/07x

- 15 Os 99/08k  
Entscheidungstext OGH 21.08.2008 15 Os 99/08k
- 14 Os 54/09m  
Entscheidungstext OGH 23.06.2009 14 Os 54/09m
- 11 Os 210/09f  
Entscheidungstext OGH 02.03.2010 11 Os 210/09f  
Vgl; Beisatz: Hier: Für den umgekehrten Fall einer Fragenräge, welche die vorschriftswidrige Stellung einer Eventualfrage moniert: Die gesetzeskonforme Ausführung verlangt solcherart die (methodengerecht abgeleitete) Darlegung, dass durch das in der Hauptverhandlung vorgebrachte Tatsachensubstrat der Tatbestand der von der Eventualfrage erfassten strafbaren Handlung nicht verwirklicht wird. (T1)
- 14 Os 122/11i  
Entscheidungstext OGH 13.12.2011 14 Os 122/11i  
Auch
- 12 Os 50/12p  
Entscheidungstext OGH 09.08.2012 12 Os 50/12p  
Auch
- 12 Os 4/15b  
Entscheidungstext OGH 07.05.2015 12 Os 4/15b  
Auch
- 11 Os 12/16y  
Entscheidungstext OGH 22.03.2016 11 Os 12/16y
- 13 Os 16/16a  
Entscheidungstext OGH 18.05.2016 13 Os 16/16a
- 15 Os 78/16h  
Entscheidungstext OGH 12.10.2016 15 Os 78/16h
- 12 Os 28/17k  
Entscheidungstext OGH 18.05.2017 12 Os 28/17k
- 15 Os 143/16t  
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 15 Os 143/16t  
Auch
- 11 Os 35/17g  
Entscheidungstext OGH 19.12.2017 11 Os 35/17g  
Auch
- 14 Os 118/17k  
Entscheidungstext OGH 13.02.2018 14 Os 118/17k  
Auch
- 13 Os 115/18p  
Entscheidungstext OGH 16.01.2019 13 Os 115/18p  
Auch
- 13 Os 3/19v  
Entscheidungstext OGH 13.03.2019 13 Os 3/19v
- 12 Os 113/18m  
Entscheidungstext OGH 04.03.2019 12 Os 113/18m
- 11 Os 68/19p  
Entscheidungstext OGH 03.09.2019 11 Os 68/19p

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119418

**Im RIS seit**

20.11.2004

**Zuletzt aktualisiert am**

03.10.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)