

**RS OGH 2004/11/23 1Ob237/04s,  
3Ob170/06f (3Ob171/06b),  
3Ob268/07v (3Ob282/07b,  
3Ob31/08t), 7Ob182/14**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.11.2004

## Norm

ZPO §28

## Rechtssatz

Hat ein Rechtsanwalt auf die Ausübung der Rechtsanwaltschaft verzichtet, bleibt er - wie ein pensionierter Richter - in eigenen Angelegenheiten von der Anwaltpflicht befreit.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 237/04s  
Entscheidungstext OGH 23.11.2004 1 Ob 237/04s  
Veröff: SZ 2004/166
- 3 Ob 170/06f  
Entscheidungstext OGH 26.07.2006 3 Ob 170/06f  
Ähnlich; Beisatz: Ein Richter im Ruhestand bedarf im Revisionsrekursverfahren keiner Vertretung durch einen Rechtsanwalt und ist somit befugt, einen schriftlichen (Revisions-)Rekurs ohne Anwaltsfertigung einzubringen. (T1)
- 3 Ob 268/07v  
Entscheidungstext OGH 30.01.2008 3 Ob 268/07v  
Ähnlich; Beisatz: Hier: Emeritierter Rechtsanwalt. (T2)
- 7 Ob 182/14m  
Entscheidungstext OGH 29.10.2014 7 Ob 182/14m  
Auch; Beisatz: Hat ein Rechtsanwalt auf die Ausübung der Rechtsanwaltschaft verzichtet, bleibt er in eigenen Angelegenheiten von der Anwaltpflicht befreit. (T3)
- 6 Ob 148/15f  
Entscheidungstext OGH 26.11.2015 6 Ob 148/15f  
Vgl auch; Beisatz: Dem Vorsitzenden eines Stiftungsvorstands kommt auch als emeritierter Rechtsanwalt und organschaftlicher Vertreter der Stiftung (bzw hier: Vorstiftung) das Privileg des § 28 Abs 1 ZPO iVm § 6 Abs 4 AußStrG zugute, sodass er sie in einem Revisionsrekursverfahren vertreten kann. (T4); Veröff: SZ 2015/132
- 4 Ob 161/17f  
Entscheidungstext OGH 26.09.2017 4 Ob 161/17f  
Beis wie T2; Beisatz: Das Privileg des § 28 Abs 1 ZPO (iVm § 6 Abs 4 AußStrG) gilt nur, wenn ein emeritierter Rechtsanwalt „als Partei“ einschreitet. (T5)  
Beisatz: Durch das Recht des Vorsorgebevollmächtigten, im Namen und im Interesse des Betroffenen Rechtsmittel zu erheben (§ 127 AußStrG), wird der Vertreter nicht selbst Partei des Rechtsmittelverfahrens. Ein emeritierter Rechtsanwalt kann sich daher in seiner Funktion als Vorsorgebevollmächtigter nicht auf § 28 Abs 1 ZPO berufen. (T6)
- 5 Ob 233/17a  
Entscheidungstext OGH 18.01.2018 5 Ob 233/17a
- 5 Ob 208/17z  
Entscheidungstext OGH 18.01.2018 5 Ob 208/17z
- 5 Ob 20/18d  
Entscheidungstext OGH 13.03.2018 5 Ob 20/18d

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119575

## Im RIS seit

22.11.2017

## Zuletzt aktualisiert am

25.04.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)