

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2004/11/23 1Ob237/04s, 3Ob170/06f (3Ob171/06b), 3Ob268/07v (3Ob282/07b, 3Ob31/08t), 7Ob182/14

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 23.11.2004

Norm

ZPO §28

Rechtssatz

Hat ein Rechtsanwalt auf die Ausübung der Rechtsanwaltschaft verzichtet, bleibt er - wie ein pensionierter Richter - in eigenen Angelegenheiten von der Anwaltpflicht befreit.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 237/04s

Entscheidungstext OGH 23.11.2004 1 Ob 237/04s

Veröff: SZ 2004/166

- 3 Ob 170/06f

Entscheidungstext OGH 26.07.2006 3 Ob 170/06f

Ähnlich; Beisatz: Ein Richter im Ruhestand bedarf im Revisionsrekursverfahren keiner Vertretung durch einen Rechtsanwalt und ist somit befugt, einen schriftlichen (Revisions-)Rekurs ohne Anwaltserfertigung einzubringen. (T1)

- 3 Ob 268/07v

Entscheidungstext OGH 30.01.2008 3 Ob 268/07v

Ähnlich; Beisatz: Hier: Emeritierter Rechtsanwalt. (T2)

- 7 Ob 182/14m

Entscheidungstext OGH 29.10.2014 7 Ob 182/14m

Auch; Beisatz: Hat ein Rechtsanwalt auf die Ausübung der Rechtsanwaltschaft verzichtet, bleibt er in eigenen Angelegenheiten von der Anwaltpflicht befreit. (T3)

- 6 Ob 148/15f

Entscheidungstext OGH 26.11.2015 6 Ob 148/15f

Vgl auch; Beisatz: Dem Vorsitzenden eines Stiftungsvorstands kommt auch als emeritierter Rechtsanwalt und organschaftlicher Vertreter der Stiftung (bzw hier: Vorstiftung) das Privileg des § 28 Abs 1 ZPO iVm § 6 Abs 4 AußStrG zugute, sodass er sie in einem Revisionsrekursverfahren vertreten kann. (T4); Veröff: SZ 2015/132

- 4 Ob 161/17f

Entscheidungstext OGH 26.09.2017 4 Ob 161/17f

Bei wie T2; Beisatz: Das Privileg des § 28 Abs 1 ZPO (iVm § 6 Abs 4 AußStrG) gilt nur, wenn ein emeritierter Rechtsanwalt „als Partei“ einschreitet. (T5)

Beisatz: Durch das Recht des Vorsorgebevollmächtigten, im Namen und im Interesse des Betroffenen Rechtsmittel zu erheben (§ 127 AußStrG), wird der Vertreter nicht selbst Partei des Rechtsmittelverfahrens. Ein emeritierter Rechtsanwalt kann sich daher in seiner Funktion als Vorsorgebevollmächtigter nicht auf § 28 Abs 1 ZPO berufen. (T6)

- 5 Ob 233/17a

Entscheidungstext OGH 18.01.2018 5 Ob 233/17a

- 5 Ob 208/17z

Entscheidungstext OGH 18.01.2018 5 Ob 208/17z

- 5 Ob 20/18d

Entscheidungstext OGH 13.03.2018 5 Ob 20/18d

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119575

Im RIS seit

22.11.2017

Zuletzt aktualisiert am

25.04.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at