

RS OGH 2004/11/25 8ObA120/04m, 4Ob184/07y, 8ObA16/14g, 9Ob16/16t, 9ObA68/16i, 9ObA148/16d, 8ObA49/18

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.11.2004

Norm

ABGB §1336 H
ZPO §502 Abs1 HI2

Rechtssatz

Die immer nur nach den konkreten Umständen des Einzelfalls erfolgende Ausübung des Mäßigungsrechtes stellt regelmäßig keine erhebliche Rechtsfrage im Sinne des § 502 Abs 1 ZPO dar (so schon 8 ObA 58/03t).

Entscheidungstexte

- 8 ObA 120/04m
Entscheidungstext OGH 25.11.2004 8 ObA 120/04m
- 4 Ob 184/07y
Entscheidungstext OGH 11.12.2007 4 Ob 184/07y
- 8 ObA 16/14g
Entscheidungstext OGH 27.02.2014 8 ObA 16/14g
- 9 Ob 16/16t
Entscheidungstext OGH 25.05.2016 9 Ob 16/16t
- 9 ObA 68/16i
Entscheidungstext OGH 24.06.2016 9 ObA 68/16i
- 9 ObA 148/16d
Entscheidungstext OGH 26.01.2017 9 ObA 148/16d
- 8 ObA 49/18s
Entscheidungstext OGH 24.09.2018 8 ObA 49/18s
- 9 ObA 97/18g
Entscheidungstext OGH 30.10.2018 9 ObA 97/18g
- 8 ObA 34/19m
Entscheidungstext OGH 27.06.2019 8 ObA 34/19m
- 5 Ob 215/20h
Entscheidungstext OGH 02.02.2021 5 Ob 215/20h
Beisatz: Hier: Angeld. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119673

Im RIS seit

25.12.2004

Zuletzt aktualisiert am

19.04.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at