

# RS OGH 2004/11/30 4Ob239/04g, 4Ob229/06i, 17Ob1/08h, 17Ob20/08b, 17Ob17/09p, 17Ob30/11b, 4Ob14/12f,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.11.2004

## Norm

Verordnung (EG) Nr 40/94 des Rates 394R0040 Gemeinschaftsmarkenverordnung (GMV) Art7 Abs1 litb  
Verordnung (EG) Nr 40/94 des Rates 394R0040 Gemeinschaftsmarkenverordnung (GMV) Art7 Abs1 litg  
Verordnung (EG) Nr 40/94 des Rates 394R0040 Gemeinschaftsmarkenverordnung (GMV) Art95  
Verordnung (EG) Nr 207/2009 des Rates 32009R0207 Gemeinschaftsmarkenverordnung (GMVO) Art99  
Verordnung (EG) Nr 6/2002 des Rates über das Gemeinschaftsgeschmacksmuster 32002R0006 GGVO Art85 Abs1

## Rechtssatz

Die Rechtsgültigkeit einer Gemeinschaftsmarke ist nicht von Amts wegen zu prüfen. Ob eine Marke die notwendige Unterscheidungskraft besitzt, kann nur aufgrund einer Widerklage auf Erklärung des Verfalls oder der Nichtigkeit der Gemeinschaftsmarke geprüft werden.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 239/04g  
Entscheidungstext OGH 30.11.2004 4 Ob 239/04g  
Veröff: SZ 2004/173
- 4 Ob 229/06i  
Entscheidungstext OGH 19.12.2006 4 Ob 229/06i  
Auch; Beisatz: Ob Nichtigkeitsgründe oder Verfallsgründe bei Eingriffen in Gemeinschaftsmarken wegen der dort bestehenden Vermutung der Rechtsgültigkeit (Art 95 GMV) überhaupt in die Beurteilung der Offenkundigkeit einer Schutzrechtsverletzung (für die Gehilfenhaftung) einbezogen werden dürften, ist unerheblich, wenn der Schutzrechtsinhaber die konkrete Verwendung auch bei Rechtsgültigkeit der Marke nicht untersagen könnte. (T1)
- 17 Ob 1/08h  
Entscheidungstext OGH 08.04.2008 17 Ob 1/08h
- 17 Ob 20/08b  
Entscheidungstext OGH 23.09.2008 17 Ob 20/08b  
Ähnlich; nur: Die Rechtsgültigkeit einer Gemeinschaftsmarke ist nicht von Amts wegen zu prüfen. (T2); Beisatz: Hier: Eintragungshindernis der Täuschungseignung. (T3); Veröff: SZ 2008/136
- 17 Ob 17/09p  
Entscheidungstext OGH 22.09.2009 17 Ob 17/09p  
Vgl; Beisatz: Anders als nach nationalem österreichischen Recht ist das Gericht im Verfahren wegen Verletzung

einer Gemeinschaftsmarke nur im beschränkten Umfang befugt, die Rechtsgültigkeit der Marke zu prüfen. (T4)

- 17 Ob 30/11b

Entscheidungstext OGH 17.01.2012 17 Ob 30/11b

Auch; Beis wie T4

- 4 Ob 14/12f

Entscheidungstext OGH 28.02.2012 4 Ob 14/12f

Vgl; Beisatz: Die Eintragungsvoraussetzungen einer Gemeinschaftsmarke müssen im gesamten Gebiet der Gemeinschaft verwirklicht sein; fehlt die Unterscheidungskraft der Marke aber nur in einem Mitgliedstaat, so muss sie (nur) dort erworben werden. Ist die Unterscheidungskraft nur in Bezug auf bestimmte Länder strittig, ist nur für diese die Verkehrsgeltung zu prüfen. (T5); Beisatz: Hier: Goldhase. (T6)

- 17 Ob 27/11m

Entscheidungstext OGH 12.06.2012 17 Ob 27/11m

Auch; Vgl auch Beis wie T5

- 4 Ob 192/20v

Entscheidungstext OGH 26.11.2020 4 Ob 192/20v

Vgl; Beisatz: Hier: Gemeinschaftsgeschmacksmuster. (T7)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119658

#### **Im RIS seit**

30.12.2004

#### **Zuletzt aktualisiert am**

10.02.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)