jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2005/1/26 15Ns4/05i, 15Ns66/05g, Ds14/12, 11Ns12/14z, 20Ns3/14t, 24Ns3/15y, 23Ns1/16y

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 26.01.2005

Norm

StPO §62
StPO §63 A
StPO §74

Rechtssatz

Die pauschale Behauptung von Ablehnungsgründen nicht namentlich genannter Richter stellt keinen Delegierungsgrund dar. Erst wenn infolge festgestellter (§ 74 StPO) Befangenheit der Richter des Gerichtshofes eine Ratskammer zur Entscheidung über den Subsidiarantrag mit unbefangenen bei diesem Gericht ernannten Richtern nicht mehr besetzt werden kann, wäre eine Delegierung erforderlich.

Entscheidungstexte

- 15 Ns 4/05i
  Entscheidungstext OGH 26.01.2005 15 Ns 4/05i
- 15 Ns 66/05g
  Entscheidungstext OGH 15.09.2005 15 Ns 66/05g
  Vgl; Beisatz: Wie 15 Ns 67/05d. (T1)
- Ds 14/12
  Entscheidungstext OGH 30.08.2012 Ds 14/12
  nur: Die pauschale Behauptung von Ablehnungsgründen nicht namentlich genannter Richter stellt keinen Delegierungsgrund dar. (T2)
  Bem: Änderung der versehentlich ein zweites Mal vergebenen Beisatznummer (T1) auf (T2) - März 2014 (T2a)
- 11 Ns 12/14z
  Entscheidungstext OGH 04.03.2014 11 Ns 12/14z
  Auch; nur T2
- 20 Ns 3/14t
  Entscheidungstext OGH 15.10.2014 20 Ns 3/14t
  Auch
- 24 Ns 3/15y
  Entscheidungstext OGH 04.03.2016 24 Ns 3/15y
  Auch
- 23 Ns 1/16y
  Entscheidungstext OGH 13.09.2016 23 Ns 1/16y
  Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0119759

Im RIS seit

25.02.2005

Zuletzt aktualisiert am

24.10.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at