

# RS OGH 2005/2/14 16Ok1/05, 16Ok20/04, 16Ok43/05, 16Ok23/04, 16Ok3/06, 16Ok6/08, 16Ok2/09 (16Ok3/09),

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.02.2005

## Norm

AußStrG §9 L  
AußStrG §14 A4  
AußStrG 2005 §45 L  
AußStrG 2005 §52  
AußStrG 2005 §62 A4  
AußStrG 2005 §66  
KartG 1988 §43  
KartG 1988 §53  
KartG 1988 §88 Abs2  
ÜbG §30a Abs2

## Rechtssatz

Der Oberste Gerichtshof wird auch als Kartellobergericht im kartellgerichtlichen Verfahren ausschließlich als Rechtsinstanz tätig; zur Überprüfung der Beweiswürdigung ist er damit - ebenso wie in allen anderen Verfahrensarten - in keinem Fall berufen.

## Entscheidungstexte

- 16 Ok 1/05  
Entscheidungstext OGH 14.02.2005 16 Ok 1/05  
Bem: Mit ausführlicher Begründung. (T1)
- 16 Ok 20/04  
Entscheidungstext OGH 04.04.2005 16 Ok 20/04
- 16 Ok 43/05  
Entscheidungstext OGH 17.10.2005 16 Ok 43/05  
Auch; Beisatz: Die Antragstellerin versucht mit ihren Ausführungen, durch Anfechtung der Beweiswürdigung die Tatsachengrundlage abzuändern. Dies ist im kartellgerichtlichen Verfahren unzulässig. (T2)
- 16 Ok 23/04  
Entscheidungstext OGH 20.12.2005 16 Ok 23/04

- 16 Ok 3/06  
Entscheidungstext OGH 26.06.2006 16 Ok 3/06  
Auch; Beisatz: Die Richtigkeit der vom Erstgericht getroffenen Tatsachenfeststellungen kann im Kartellverfahren vom Obersten Gerichtshof nicht überprüft werden. (T3)
- 16 Ok 6/08  
Entscheidungstext OGH 16.07.2008 16 Ok 6/08
- 16 Ok 2/09  
Entscheidungstext OGH 25.03.2009 16 Ok 2/09
- 16 Ok 5/09  
Entscheidungstext OGH 03.06.2009 16 Ok 5/09
- 16 Ok 1/11  
Entscheidungstext OGH 22.03.2011 16 Ok 1/11  
Auch; Beisatz: Hier: Frage der Erfüllung des Gutachtensauftrages durch den Sachverständigen. (T4)
- 16 Ok 8/10  
Entscheidungstext OGH 12.12.2011 16 Ok 8/10  
Veröff: SZ 2011/148
- 16 Ok 2/12  
Entscheidungstext OGH 06.06.2012 16 Ok 2/12  
Veröff: SZ 2012/62
- 16 Ok 1/12  
Entscheidungstext OGH 11.10.2012 16 Ok 1/12
- 16 Ok 1/13  
Entscheidungstext OGH 05.03.2013 16 Ok 1/13  
Auch
- 16 Ok 3/13  
Entscheidungstext OGH 27.06.2013 16 Ok 3/13  
Auch
- 16 Ok 7/12  
Entscheidungstext OGH 27.06.2013 16 Ok 7/12  
Auch; Veröff: SZ 2013/64
- 16 Ok 6/12  
Entscheidungstext OGH 02.12.2013 16 Ok 6/12  
Auch
- 16 Ok 12/13  
Entscheidungstext OGH 26.06.2014 16 Ok 12/13
- 16 Ok 6/14i  
Entscheidungstext OGH 21.01.2015 16 Ok 6/14i  
Auch; Beisatz: Noch viel weniger ist die Bekämpfung der Beweiswürdigung im Verfahrensstadium, in dem nur noch über die Veröffentlichung der bereits rechtskräftigen Entscheidung zu befinden ist, möglich. (T5)
- 16 Ok 2/15b  
Entscheidungstext OGH 08.10.2015 16 Ok 2/15b  
Veröff: SZ 2015/109
- 16 Ok 9/15g  
Entscheidungstext OGH 08.10.2015 16 Ok 9/15g  
Beisatz: Bei der Frage, ob ein marktbeherrschendes Unternehmen in geplanter Verdrängungsabsicht gehandelt hat, handelt es sich um eine Tatfrage. (T6)
- 16 Ok 7/15p  
Entscheidungstext OGH 31.03.2016 16 Ok 7/15p
- 16 Ok 11/16b  
Entscheidungstext OGH 21.12.2016 16 Ok 11/16b  
Veröff: SZ 2016/142

- 6 Ob 22/17d  
Entscheidungstext OGH 01.03.2017 6 Ob 22/17d  
Vgl; Beisatz: Hier: Rekurs nach § 30a Abs 2 ÜbG. (T7)
- 5 Ob 55/18a  
Entscheidungstext OGH 10.04.2018 5 Ob 55/18a  
Vgl; Beisatz: Hier: Kontaktrechtsverfahren. (T8)

**Schlagworte**

Bem zu RS: Zur abweichenden älteren Rechtsprechung siehe RS0109206.

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0123662

**Im RIS seit**

16.03.2005

**Zuletzt aktualisiert am**

31.08.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)