

# RS OGH 2005/3/8 11Os7/05x, 13Os9/06g, 11Os104/12x, 12Os93/12m, 15Os65/13t, 14Os122/13t, 14Os113/13v,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.03.2005

## Norm

SMG §28 Abs1 A

SMG §28 Abs2 A

SMG §28 Abs3 A

SMG §28a Abs1 B

SMG §28a Abs2 Z1 B

SMG §31

## Rechtssatz

Die zu § 28 SMG mit Blick auf die Qualifikation der Gewerbsmäßigkeit nach § 28 Abs 3 erster Fall SMG entwickelte Judikatur ist bei § 31 SMG mangels einer dort bestehenden Qualifikation der Gewerbsmäßigkeit nicht anzuwenden.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 7/05x

Entscheidungstext OGH 08.03.2005 11 Os 7/05x

- 13 Os 9/06g

Entscheidungstext OGH 22.03.2006 13 Os 9/06g

Vgl; Beisatz: Die zu § 28 Abs 2 SMG mit Blick auf die Qualifikation der Gewerbsmäßigkeit nach § 28 Abs 3 erster Fall SMG entwickelte Judikatur (Verwirklichung des Tatbestandes nach § 28 Abs 2 SMG bereits bei Erreichen der großen Menge und demzufolge Annahme mehrerer Verbrechen auch bei einer einzigen Tat nach Maßgabe der Anzahl der durch diese Tat erfassten, gedanklich zu trennenden, jeweils großen Mengen) ist bei § 28 Abs 1 SMG mangels einer dort bestehenden Qualifikation der Gewerbsmäßigkeit nicht anzuwenden. (T1)

- 11 Os 104/12x

Entscheidungstext OGH 09.10.2012 11 Os 104/12x

Auch; Beis wie T1

- 12 Os 93/12m

Entscheidungstext OGH 28.08.2012 12 Os 93/12m

Vgl; Beisatz: Die zu § 28 Abs 2 SMG aF und in der Folge auch zu § 28a Abs 1 SMG mit Blick auf die dort bestehende Gewerbsmäßigkeitsqualifikation (§ 28 Abs 3 erster Fall SMG aF, nunmehr § 28a Abs 2 Z 1 SMG) entwickelte

Judikatur der Verwirklichung des Tatbestands bereits bei Erreichen der Grenzmenge und demzufolge der Annahme mehrerer Verbrechen auch bei einer einzigen Tat nach Maßgabe der Anzahl der durch diese Tat erfassten, gedanklich zu trennenden, jeweils die Grenzmengen (§ 28b SMG) übersteigenden Mengen beim Vergehen der Vorbereitung von Suchtgifthandel nach § 28 Abs 1 SMG (sowohl in der alten als auch in der geltenden Fassung) ist mangels einer dort bestehenden Qualifikation der Gewerbsmäßigkeit nicht anzuwenden. (T2);

Bem: Betrifft Rechtslage nach der SMG-Novelle 2007 (BGBl I 2007/110). (T3); Bem: Beisatz ident mit RS0128234. (T4)

- 15 Os 65/13t  
Entscheidungstext OGH 26.06.2013 15 Os 65/13t  
Auch; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T4
- 14 Os 122/13t  
Entscheidungstext OGH 17.12.2013 14 Os 122/13t  
Beis wie T2; Bem wie T4
- 14 Os 113/13v  
Entscheidungstext OGH 17.12.2013 14 Os 113/13v  
Vgl; Ähnlich Beis wie T2
- 12 Os 65/14x  
Entscheidungstext OGH 27.11.2014 12 Os 65/14x  
Vgl; Beis ähnlich wie T2; Bem wie T4
- 12 Os 12/17g  
Entscheidungstext OGH 02.03.2017 12 Os 12/17g  
Auch

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0119836

#### **Im RIS seit**

07.04.2005

#### **Zuletzt aktualisiert am**

12.05.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)