

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2005/4/25 16R77/05v

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 25.04.2005

Norm

ZPO §399

ZPO §477 Abs1 Z4

Rechtssatz

Erlässt das Erstgericht entgegen §§ 396 Abs.2, 399 ZPO idF der ZVN 2002 trotz Vorbringens der beklagten Partei zur Hauptsache infolge Fernbleibens der beklagten Partei in einer späteren Tagsatzung ein Versäumungsurteil, so ist dieses gemäß §477 Abs.1 Z 4 ZPO nichtig.

Entscheidungstexte

• 16 R 77/05v Entscheidungstext OLG Wien 25.04.2005 16 R 77/05v

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OLG0009:2005:RW0000656

Im RIS seit

09.11.2011

Zuletzt aktualisiert am

09.11.2011

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 ${\tt JUSLINE @ ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.}$ ${\tt www.jusline.at}$