

# RS OGH 2005/4/25 16R77/05v

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 25.04.2005

## Norm

ZPO §399

ZPO §477 Abs1 Z4

## Rechtssatz

Erlässt das Erstgericht entgegen §§ 396 Abs.2, 399 ZPO idF der ZVN 2002 trotz Vorbringens der beklagten Partei zur Hauptsache infolge Fernbleibens der beklagten Partei in einer späteren Tagsatzung ein Versäumungsurteil, so ist dieses gemäß §477 Abs.1 Z 4 ZPO nichtig.

## Entscheidungstexte

- 16 R 77/05v  
Entscheidungstext OLG Wien 25.04.2005 16 R 77/05v

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OLG0009:2005:RW0000656

## Im RIS seit

09.11.2011

## Zuletzt aktualisiert am

09.11.2011

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)