

RS OGH 2005/4/26 10Ob43/05d, 10Ob39/05s, 1Ob130/05g, 6Ob177/05f, 10Ob89/05v, 2Ob188/05v (2Ob206/05s)

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.04.2005

Norm

AußStrG 2005 §6 Abs1

AußStrG 2005 §6 Abs2

AußStrG 2005 §65 Abs3 Z5

AußStrG 2005 §203

Rechtssatz

Gemäß § 6 Abs 1 AußStrG neu (BGBl I 2003/111) müssen sich die Parteien in Verfahren wie dem vorliegenden (Gewährung von Unterhaltsvorschuss) nunmehr durch einen Rechtsanwalt oder Notar vertreten lassen. Diese Bestimmung über die Vertretung im Revisionsrekursverfahren hat gemäß § 203 Abs 1 AußStrG neu dann Anwendung zu finden, wenn das Datum der angefochtenen Entscheidung (zweiter Instanz) nach dem 31. 12. 2004 liegt. Eine Vertretung durch den Jugendwohlfahrtsträger kommt auch nach der Übergangsbestimmung des Art XVIII § 5 Abs 1 KindRÄG nicht in Betracht, weil eine solche jedenfalls mit Vollendung des 19. Lebensjahres enden würde.

Entscheidungstexte

- 10 Ob 43/05d

Entscheidungstext OGH 26.04.2005 10 Ob 43/05d

- 10 Ob 39/05s

Entscheidungstext OGH 26.04.2005 10 Ob 39/05s

nur: Gemäß § 6 Abs 2 AußStrG neu (BGBl I 2003/111) müssen sich die Parteien in Verfahren wie dem vorliegenden nunmehr durch einen Rechtsanwalt oder Notar vertreten lassen. Diese Bestimmung über die Vertretung im Revisionsrekursverfahren hat gemäß § 203 Abs 1 AußStrG neu dann Anwendung zu finden, wenn das Datum der angefochtenen Entscheidung (zweiter Instanz) nach dem 31. 12. 2004 liegt. (T1)

Beisatz: Hier: Verfahren über die Sachwalterschaft für behinderte Personen einschließlich der Vermögensrechte solcher Pflegebefohlener. (T2)

- 1 Ob 130/05g

Entscheidungstext OGH 24.06.2005 1 Ob 130/05g

nur T1

- 6 Ob 177/05f

Entscheidungstext OGH 25.08.2005 6 Ob 177/05f

Auch; Beisatz: Hier: Revisionsrekursverfahren in Firmenbuchsachen. (T3)

- 10 Ob 89/05v

Entscheidungstext OGH 06.09.2005 10 Ob 89/05v

nur T1; Beis wie T2

- 2 Ob 188/05v

Entscheidungstext OGH 22.09.2005 2 Ob 188/05v

Auch; Beisatz: Auch die Unterpflanzung des Rechtsmittels durch den für die betroffene Person zum Sachwalter bestellten Rechtsanwalt, dem im Verfahren über die Erweiterung der Sachwalterschaft die Aufgaben des Verfahrenssachwalters zukommen, ist möglich. (T4)

- 7 Ob 268/05w

Entscheidungstext OGH 28.11.2005 7 Ob 268/05w

nur T1; Beisatz: Hier: Außerordentlicher Revisionsrekurs eines Betroffenen im Sachwalterschaftsverfahren. (T5)

- 7 Ob 203/05m

Entscheidungstext OGH 19.10.2005 7 Ob 203/05m

nur T1; Beisatz: Hier: Verlassenschaftsverfahren. (T6)

- 6 Ob 308/05w

Entscheidungstext OGH 26.01.2006 6 Ob 308/05w

Beis wie T3; Beisatz: Blieb der zur Heilung des Vertretungsmangels gemäß § 10 Abs 4 AußStrG 2005 vorgenommene Verbesserungsversuch erfolglos, ist das fehlerhafte Rechtsmittel als unwirksam zurückzuweisen. (T7)

- 7 Ob 44/06f

Entscheidungstext OGH 08.03.2006 7 Ob 44/06f

nur T1; Beis wie T2

- 8 Ob 17/06t

Entscheidungstext OGH 23.02.2006 8 Ob 17/06t

nur T1

- 7 Ob 85/06k

Entscheidungstext OGH 26.04.2006 7 Ob 85/06k

Auch; Beis wie T5

- 7 Ob 208/06y

Entscheidungstext OGH 27.09.2006 7 Ob 208/06y

Auch; nur T1; Beis wie T6; Beis wie T7

- 7 Ob 44/06f

Entscheidungstext OGH 17.01.2007 7 Ob 44/06f

Auch; Beis wie T5; Beis wie T4 nur: Auch die Unterpflanzung des Rechtsmittels durch den für die betroffene Person zum Sachwalter bestellten Rechtsanwalt ist möglich. (T8)

Beisatz: Hier: Antrag auf Beendigung der Sachwalterschaft. (T9)

- 6 Ob 63/07v

Entscheidungstext OGH 16.03.2007 6 Ob 63/07v

Auch; Beis wie T3

- 6 Ob 67/07g

Entscheidungstext OGH 19.04.2007 6 Ob 67/07g

Auch; Beis wie T3; Beis wie T7

- 2 Ob 41/07d

Entscheidungstext OGH 12.04.2007 2 Ob 41/07d

Auch; nur T1

- 10 Ob 110/07k

Entscheidungstext OGH 18.12.2007 10 Ob 110/07k

Auch; Beis wie T7; Beisatz: Hier: Revisionsrekurs betreffend das Recht auf persönlichen Verkehr (§ 148 ABGB). (T10)

- 6 Ob 39/08s
Entscheidungstext OGH 21.02.2008 6 Ob 39/08s
Auch; Beis wie T3
- 10 Ob 13/08x
Entscheidungstext OGH 26.06.2008 10 Ob 13/08x
Auch; nur T1; Beis wie T7
- 6 Ob 288/08h
Entscheidungstext OGH 15.01.2009 6 Ob 288/08h
Auch; Beis wie T3
- 7 Ob 63/09d
Entscheidungstext OGH 29.04.2009 7 Ob 63/09d
Vgl; Beis wie T7
- 8 Ob 40/09d
Entscheidungstext OGH 19.05.2009 8 Ob 40/09d
Auch; Beisatz: Handelt es sich um eine „streitige Außerstreitsache infolge Gegenüberstehens mehrerer Parteien, so müssen sich die Parteien nach § 6 Abs 1 letzter Halbsatz AußStrG im Revisionsrekursverfahren zwingend durch einen Rechtsanwalt vertreten lassen - hier: Erlagssache. (T11)
Beisatz: Hier: Hinterlegungsverfahren nach § 1425 ABGB. (T12)
- 7 Ob 174/09b
Entscheidungstext OGH 30.09.2009 7 Ob 174/09b
Auch; Beis wie T7
- 2 Ob 226/10i
Entscheidungstext OGH 22.12.2010 2 Ob 226/10i
Vgl; nur T1; Vgl Beis wie T5; Beis wie T7
- 3 Ob 42/11i
Entscheidungstext OGH 22.03.2011 3 Ob 42/11i
Vgl; nur: Gemäß § 6 Abs 2 AußStrG müssen sich die Parteien in Verfahren wie dem vorliegenden durch einen Rechtsanwalt oder Notar vertreten lassen. (T13)
Beis wie T2; Beis wie T5
- 1 Ob 199/11p
Entscheidungstext OGH 13.10.2011 1 Ob 199/11p
nur T13; Beis wie T5; Beis wie T7
- 1 Ob 101/12b
Entscheidungstext OGH 22.06.2012 1 Ob 101/12b
nur T13; Beis wie T5; Beis wie T7
- 4 Ob 206/12s
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 206/12s
Vgl auch; Beis wie T7; Beisatz: Hier: Obsorgeverfahren. (T14)
- 10 Ob 8/14w
Entscheidungstext OGH 25.02.2014 10 Ob 8/14w
Teilweise abweichend; Beisatz teilweise gegenteilig: Das Verfahren über die Gewährung von Unterhaltsvorschuss ist ein solches, in dem einander Anträge zweier oder mehrerer Parteien gegenüber stehen können. Nach § 6 Abs 1 AußStrG besteht daher für die Einbringung eines Revisionsrekurses - abgesehen von den in § 6 Abs 3 AußStrG genannten Ausnahmen - Anwaltpflicht. Die aus der Entscheidung 10 Ob 43/05d ableitbare Ansicht, auch ein Notar sei im Revisionsrekursverfahren über Unterhaltsvorschüsse vertretungsbefugt, kann nicht aufrecht erhalten werden. (T15)
- 10 Ob 53/14p
Entscheidungstext OGH 26.08.2014 10 Ob 53/14p
Vgl auch; Beis wie T15
- 1 Ob 117/15k
Entscheidungstext OGH 18.06.2015 1 Ob 117/15k

Vgl auch; nur T13; Beis wie T5; Beis wie T7

- 8 Ob 86/15b

Entscheidungstext OGH 29.09.2015 8 Ob 86/15b

Auch; nur T13; Beis wie T5

- 7 Ob 29/16i

Entscheidungstext OGH 16.03.2016 7 Ob 29/16i

Vgl; Beis wie T7

- 3 Ob 130/16p

Entscheidungstext OGH 13.07.2016 3 Ob 130/16p

Auch; Beis wie T7; Beisatz: Hier: Unterhaltsverfahren. (T16)

- 10 Ob 18/19y

Entscheidungstext OGH 26.03.2019 10 Ob 18/19y

Vgl auch; Beis wie T15

- 3 Ob 169/19b

Entscheidungstext OGH 11.09.2019 3 Ob 169/19b

Beis wie T4; Beis wie T8

- 1 Ob 133/19v

Entscheidungstext OGH 29.08.2019 1 Ob 133/19v

Vgl; Beisatz: Hier: Ein gemäß § 10 Abs 4 AußStrG unternommenes Verbesserungsverfahren blieb erfolglos. (T17)

Beisatz: Hier: Verfahren über die Erwachsenenvertretung. (T18)

- 10 Ob 17/20b

Entscheidungstext OGH 27.03.2020 10 Ob 17/20b

Beis wie T7

- 7 Ob 131/20w

Entscheidungstext OGH 16.09.2020 7 Ob 131/20w

Beis wie T7

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0119968

Im RIS seit

26.05.2005

Zuletzt aktualisiert am

04.12.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at