

RS OGH 2005/6/24 1Ob130/05g, 7Ob90/05v, 7Ob268/05w, 6Ob308/05w, 7Ob85/06k, 9Ob9/06y, 3Ob139/06x, 7Ob

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.06.2005

Norm

AußStrG 2005 §6 Abs2

AußStrG 2005 §10 Abs4

AußStrG 2005 §62 Abs1 A1

AußStrG 2005 §65 Abs3 Z5

AußStrG 2005 §67 Satz1

Rechtssatz

Ist ein entgegen § 6 Abs 2 AußStrG nur vom Betroffenen selbst unterfertigter „Revisions-Rekurs“ gegen die Zurückweisung eines Rekurses nicht jedenfalls, sondern nur mangels Vorliegens der Voraussetzungen gemäß § 62 Abs 1 AußStrG unzulässig, ist er dem Erstgericht zur Durchführung des gemäß § 10 Abs 4 AußStrG gebotenen Verbesserungsverfahrens zurückzustellen, weil dieses Rechtsmittel gemäß § 65 Abs 3 Z 5 AußStrG der Unterschrift eines Rechtsanwalts oder Notars bedarf. Sollte die gebotene Verbesserung unterbleiben, wäre der Revisionsrekurs gemäß § 67 erster Satz AußStrG bereits vom Erstgericht zurückzuweisen.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 130/05g
Entscheidungstext OGH 24.06.2005 1 Ob 130/05g
- 7 Ob 90/05v
Entscheidungstext OGH 02.09.2005 7 Ob 90/05v
Auch
- 7 Ob 268/05w
Entscheidungstext OGH 28.11.2005 7 Ob 268/05w
Auch
- 6 Ob 308/05w
Entscheidungstext OGH 26.01.2006 6 Ob 308/05w
Vgl; Beisatz: Blieb der zur Heilung des Vertretungsmangels gemäß § 10 Abs 4 AußStrG 2005 vorgenommene Verbesserungsversuch erfolglos, ist das fehlerhafte Rechtsmittel als unwirksam zurückzuweisen. (T1)
- 7 Ob 85/06k

- Entscheidungstext OGH 26.04.2006 7 Ob 85/06k
- 9 Ob 9/06y
Entscheidungstext OGH 04.05.2006 9 Ob 9/06y
- 3 Ob 139/06x
Entscheidungstext OGH 27.06.2006 3 Ob 139/06x
nur: Sollte die gebotene Verbesserung unterbleiben, wäre der Revisionsrekurs gemäß § 67 erster Satz AußStrG bereits vom Erstgericht zurückzuweisen. (T2)
- 7 Ob 208/06y
Entscheidungstext OGH 27.09.2006 7 Ob 208/06y
Auch; nur T2; Beisatz: Hier: Verlassenschaftsverfahren. (T3)
- 6 Ob 74/07m
Entscheidungstext OGH 19.04.2007 6 Ob 74/07m
Auch; Beisatz: Hier: Die Ablehnung der Genehmigung des Rechtsmittelschriftsatzes durch den einstweiligen Sachwalter entbindet das Erstgericht nicht von seiner Pflicht, eine Verbesserung des Schriftsatzes durch Beibringung einer Anwalts- oder Notarsunterschrift zu verlangen, weil die betroffene Person auch einen selbst gewählten Rechtsanwalt einschalten könnte. (T4)
- 2 Ob 41/07d
Entscheidungstext OGH 12.04.2007 2 Ob 41/07d
Auch; nur: Ist ein entgegen § 6 Abs 2 AußStrG nur vom Betroffenen selbst unterfertigter „Revisions-Rekurs“ gegen die Zurückweisung eines Rekurses nicht jedenfalls, sondern nur mangels Vorliegens der Voraussetzungen gemäß § 62 Abs 1 AußStrG unzulässig, ist er dem Erstgericht zur Durchführung des gemäß § 10 Abs 4 AußStrG gebotenen Verbesserungsverfahrens zurückzustellen, weil dieses Rechtsmittel gemäß § 65 Abs 3 Z 5 AußStrG der Unterschrift eines Rechtsanwalts oder Notars bedarf. (T5)
- 9 Ob 52/07y
Entscheidungstext OGH 08.08.2007 9 Ob 52/07y
Auch; nur T5
- 1 Ob 150/07a
Entscheidungstext OGH 14.08.2007 1 Ob 150/07a
- 6 Ob 39/08s
Entscheidungstext OGH 21.02.2008 6 Ob 39/08s
Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Nicht anwaltlich oder notariell unterfertigter als außerordentlicher Revisionsrekurs zu wertender Schriftsatz des Geschäftsführers einer Gesellschaft im Zwangsstrafverfahren nach dem Firmenbuchgesetz. (T6)
- 10 Ob 13/08x
Entscheidungstext OGH 26.06.2008 10 Ob 13/08x
Vgl; Beis wie T1
- 8 Ob 74/08b
Entscheidungstext OGH 16.06.2008 8 Ob 74/08b
- 9 Ob 48/08m
Entscheidungstext OGH 09.07.2008 9 Ob 48/08m
Auch; Beisatz: Hier: Nicht anwaltlich oder notariell unterfertigter als außerordentlicher Revisionsrekurs zu wertender Schriftsatz in Verfahren auf Übertragung der Obsorge. (T7)
- 6 Ob 288/08h
Entscheidungstext OGH 15.01.2009 6 Ob 288/08h
Vgl; Beis wie T6
- 2 Ob 173/08t
Entscheidungstext OGH 13.11.2008 2 Ob 173/08t
Auch; nur T5
- 7 Ob 63/09d
Entscheidungstext OGH 29.04.2009 7 Ob 63/09d
Auch; Beis wie T1

- 7 Ob 174/09b
Entscheidungstext OGH 30.09.2009 7 Ob 174/09b
Auch; nur T2; Beis wie T1
- 3 Ob 102/10m
Entscheidungstext OGH 30.06.2010 3 Ob 102/10m
Vgl; Beis wie T1
- 7 Ob 177/10w
Entscheidungstext OGH 29.09.2010 7 Ob 177/10w
Vgl; Beisatz: Hier: Nicht anwaltlich oder notariell unterfertigter als außerordentlicher Revisionsrekurs zu wertender Schriftsatz im Sachwalterschaftsverfahren. (T8)
- 2 Ob 226/10i
Entscheidungstext OGH 22.12.2010 2 Ob 226/10i
Auch; nur T2; Beis wie T1
- 3 Ob 42/11i
Entscheidungstext OGH 22.03.2011 3 Ob 42/11i
Auch; Beis wie T8
- 6 Ob 78/11f
Entscheidungstext OGH 16.06.2011 6 Ob 78/11f
- 2 Ob 102/11f
Entscheidungstext OGH 22.06.2011 2 Ob 102/11f
Auch
- 1 Ob 199/11p
Entscheidungstext OGH 13.10.2011 1 Ob 199/11p
Vgl; nur T5; Beis wie T1; Beis wie T8
- 1 Ob 101/12b
Entscheidungstext OGH 22.06.2012 1 Ob 101/12b
Auch; nur T5; Beis wie T1; Beis wie T8
- 1 Ob 90/12k
Entscheidungstext OGH 22.06.2012 1 Ob 90/12k
Auch; Beis wie T8
- 6 Ob 154/12h
Entscheidungstext OGH 13.09.2012 6 Ob 154/12h
Vgl; Beis wie T8
- 1 Ob 170/12z
Entscheidungstext OGH 06.09.2012 1 Ob 170/12z
Auch
- 7 Ob 209/12d
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 7 Ob 209/12d
nur T2
- 4 Ob 217/12h
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 217/12h
Vgl; Beisatz: Es entspricht der Praxis des OGH, aus verfahrensökonomischen Gründen trotz § 67 AußStrG ein absolut unzulässiges Rechtsmittel selbst zurückzuweisen. (T9)
- 4 Ob 206/12s
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 206/12s
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T7
- 1 Ob 17/13a
Entscheidungstext OGH 31.01.2013 1 Ob 17/13a
nur T2; nur T5; Beisatz: Hier: Nicht anwaltlich oder notariell unterfertigter als außerordentlicher Revisionsrekurs zu wertender Schriftsatz im Verfahren auf Enthebung von der Unterhaltspflicht sowie Erhöhung und Weitergewährung von Unterhaltsvorschüssen. (T10)

- 2 Ob 52/13f
Entscheidungstext OGH 04.04.2013 2 Ob 52/13f
Beisatz: Mangelte es dem Revisionsrekurs des Betroffenen am Erfordernis der Anwaltsunterschrift und blieb der unternommene Verbesserungsversuch erfolglos, so wurde das Rechtsmittel zu Recht als unwirksam zurückgewiesen. (T11)
- 3 Ob 112/13m
Entscheidungstext OGH 19.06.2013 3 Ob 112/13m
- 5 Ob 156/13x
Entscheidungstext OGH 28.08.2013 5 Ob 156/13x
Beis wie T1
- 3 Ob 166/13b
Entscheidungstext OGH 21.08.2013 3 Ob 166/13b
Auch; Beis wie T8
- 1 Ob 141/13m
Entscheidungstext OGH 19.09.2013 1 Ob 141/13m
Auch
- 7 Ob 189/13i
Entscheidungstext OGH 13.11.2013 7 Ob 189/13i
nur T2
- 10 Ob 8/14w
Entscheidungstext OGH 25.02.2014 10 Ob 8/14w
nur T2
- 6 Ob 31/14y
Entscheidungstext OGH 13.03.2014 6 Ob 31/14y
nur T2
- 7 Ob 90/14g
Entscheidungstext OGH 04.06.2014 7 Ob 90/14g
Auch
- 10 Ob 39/14d
Entscheidungstext OGH 15.07.2014 10 Ob 39/14d
Vgl; Beis wie T7
- 10 Ob 41/14y
Entscheidungstext OGH 15.07.2014 10 Ob 41/14y
Vgl
- 10 Ob 53/14p
Entscheidungstext OGH 26.08.2014 10 Ob 53/14p
Auch; nur T2, Beisatz: Verbesserung kann im Unterhaltsvorschuss-Revisionsrekursverfahren nur durch Unterfertigung eines Rechtsanwalts erfolgen. (T12)
- 6 Ob 96/14g
Entscheidungstext OGH 09.10.2014 6 Ob 96/14g
Auch; Beisatz: Hier: Möglicherweise Vorliegen der Voraussetzungen des § 268 ABGB. Da der von der Partei selbst verfasste Revisionsrekurs jedenfalls hinsichtlich der Unterfertigung durch einen Rechtsanwalt der Verbesserung bedarf, ist es zweckmäßiger, den Akt dem Erstgericht zurückzustellen und diesem die Verständigung des Sachwalterschaftsgerichts aufzutragen. (T13)
- 1 Ob 117/15k
Entscheidungstext OGH 18.06.2015 1 Ob 117/15k
Auch; nur T2; Beis wie T8
- 2 Ob 79/16f
Entscheidungstext OGH 25.05.2016 2 Ob 79/16f
Auch; Beis wie T1
- 7 Ob 29/16i

Entscheidungstext OGH 16.03.2016 7 Ob 29/16i

Auch; Beis wie T1

- 3 Ob 130/16p

Entscheidungstext OGH 13.07.2016 3 Ob 130/16p

Auch; Beis wie T1

- 4 Ob 177/16g

Entscheidungstext OGH 26.09.2016 4 Ob 177/16g

Auch

- 9 Ob 85/16i

Entscheidungstext OGH 26.01.2017 9 Ob 85/16i

Auch

- 3 Ob 19/17s

Entscheidungstext OGH 22.02.2017 3 Ob 19/17s

- 8 Ob 136/17h

Entscheidungstext OGH 29.11.2017 8 Ob 136/17h

Auch; Beis wie T8

- 9 Ob 5/18b

Entscheidungstext OGH 27.02.2018 9 Ob 5/18b

- 3 Ob 60/18x

Entscheidungstext OGH 25.04.2018 3 Ob 60/18x

Auch; Beis wie T8

- 2 Ob 128/18i

Entscheidungstext OGH 26.06.2018 2 Ob 128/18i

Vgl; Beis wie T8; Beis wie T9

- 9 Ob 47/18d

Entscheidungstext OGH 24.07.2018 9 Ob 47/18d

- 3 Ob 96/19t

Entscheidungstext OGH 23.05.2019 3 Ob 96/19t

Auch; Beis wie T9

-

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at