

# RS OGH 2005/6/24 1Ob130/05g, 7Ob90/05v, 7Ob268/05w, 6Ob308/05w, 7Ob85/06k, 9Ob9/06y, 3Ob139/06x, 7Ob

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.06.2005

## Norm

AußStrG 2005 §6 Abs2

AußStrG 2005 §10 Abs4

AußStrG 2005 §62 Abs1 A1

AußStrG 2005 §65 Abs3 Z5

AußStrG 2005 §67 Satz1

## Rechtssatz

Ist ein entgegen § 6 Abs 2 AußStrG nur vom Betroffenen selbst unterfertigter „Revisions-Rekurs“ gegen die Zurückweisung eines Rekurses nicht jedenfalls, sondern nur mangels Vorliegens der Voraussetzungen gemäß § 62 Abs 1 AußStrG unzulässig, ist er dem Erstgericht zur Durchführung des gemäß § 10 Abs 4 AußStrG gebotenen Verbesserungsverfahrens zurückzustellen, weil dieses Rechtsmittel gemäß § 65 Abs 3 Z 5 AußStrG der Unterschrift eines Rechtsanwalts oder Notars bedarf. Sollte die gebotene Verbesserung unterbleiben, wäre der Revisionsrekurs gemäß § 67 erster Satz AußStrG bereits vom Erstgericht zurückzuweisen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 130/05g  
Entscheidungstext OGH 24.06.2005 1 Ob 130/05g
- 7 Ob 90/05v  
Entscheidungstext OGH 02.09.2005 7 Ob 90/05v  
Auch
- 7 Ob 268/05w  
Entscheidungstext OGH 28.11.2005 7 Ob 268/05w  
Auch
- 6 Ob 308/05w  
Entscheidungstext OGH 26.01.2006 6 Ob 308/05w  
Vgl; Beisatz: Blieb der zur Heilung des Vertretungsmangels gemäß § 10 Abs 4 AußStrG 2005 vorgenommene Verbesserungsversuch erfolglos, ist das fehlerhafte Rechtsmittel als unwirksam zurückzuweisen. (T1)
- 7 Ob 85/06k

Entscheidungstext OGH 26.04.2006 7 Ob 85/06k

- 9 Ob 9/06y

Entscheidungstext OGH 04.05.2006 9 Ob 9/06y

- 3 Ob 139/06x

Entscheidungstext OGH 27.06.2006 3 Ob 139/06x

nur: Sollte die gebotene Verbesserung unterbleiben, wäre der Revisionsrekurs gemäß § 67 erster Satz AußStrG bereits vom Erstgericht zurückzuweisen. (T2)

- 7 Ob 208/06y

Entscheidungstext OGH 27.09.2006 7 Ob 208/06y

Auch; nur T2; Beisatz: Hier: Verlassenschaftsverfahren. (T3)

- 6 Ob 74/07m

Entscheidungstext OGH 19.04.2007 6 Ob 74/07m

Auch; Beisatz: Hier: Die Ablehnung der Genehmigung des Rechtsmittelschriftsatzes durch den einstweiligen Sachwalter entbindet das Erstgericht nicht von seiner Pflicht, eine Verbesserung des Schriftsatzes durch Beibringung einer Anwalts- oder Notarsunterschrift zu verlangen, weil die betroffene Person auch einen selbst gewählten Rechtsanwalt einschalten könnte. (T4)

- 2 Ob 41/07d

Entscheidungstext OGH 12.04.2007 2 Ob 41/07d

Auch; nur: Ist ein entgegen § 6 Abs 2 AußStrG nur vom Betroffenen selbst unterfertigter „Revisions-Rekurs“ gegen die Zurückweisung eines Rekurses nicht jedenfalls, sondern nur mangels Vorliegens der Voraussetzungen gemäß § 62 Abs 1 AußStrG unzulässig, ist er dem Erstgericht zur Durchführung des gemäß § 10 Abs 4 AußStrG gebotenen Verbesserungsverfahrens zurückzustellen, weil dieses Rechtsmittel gemäß § 65 Abs 3 Z 5 AußStrG der Unterschrift eines Rechtsanwalts oder Notars bedarf. (T5)

- 9 Ob 52/07y

Entscheidungstext OGH 08.08.2007 9 Ob 52/07y

Auch; nur T5

- 1 Ob 150/07a

Entscheidungstext OGH 14.08.2007 1 Ob 150/07a

- 6 Ob 39/08s

Entscheidungstext OGH 21.02.2008 6 Ob 39/08s

Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Nicht anwaltlich oder notariell unterfertigter als außerordentlicher Revisionsrekurs zu wertender Schriftsatz des Geschäftsführers einer Gesellschaft im Zwangsstrafverfahren nach dem Firmenbuchgesetz. (T6)

- 10 Ob 13/08x

Entscheidungstext OGH 26.06.2008 10 Ob 13/08x

Vgl; Beis wie T1

- 8 Ob 74/08b

Entscheidungstext OGH 16.06.2008 8 Ob 74/08b

- 9 Ob 48/08m

Entscheidungstext OGH 09.07.2008 9 Ob 48/08m

Auch; Beisatz: Hier: Nicht anwaltlich oder notariell unterfertigter als außerordentlicher Revisionsrekurs zu wertender Schriftsatz in Verfahren auf Übertragung der Obsorge. (T7)

- 6 Ob 288/08h

Entscheidungstext OGH 15.01.2009 6 Ob 288/08h

Vgl; Beis wie T6

- 2 Ob 173/08t

Entscheidungstext OGH 13.11.2008 2 Ob 173/08t

Auch; nur T5

- 7 Ob 63/09d

Entscheidungstext OGH 29.04.2009 7 Ob 63/09d

Auch; Beis wie T1

- 7 Ob 174/09b  
Entscheidungstext OGH 30.09.2009 7 Ob 174/09b  
Auch; nur T2; Beis wie T1
- 3 Ob 102/10m  
Entscheidungstext OGH 30.06.2010 3 Ob 102/10m  
Vgl; Beis wie T1
- 7 Ob 177/10w  
Entscheidungstext OGH 29.09.2010 7 Ob 177/10w  
Vgl; Beisatz: Hier: Nicht anwaltlich oder notariell unterfertigter als außerordentlicher Revisionsrekurs zu wertender Schriftsatz im Sachwalterschaftsverfahren. (T8)
- 2 Ob 226/10i  
Entscheidungstext OGH 22.12.2010 2 Ob 226/10i  
Auch; nur T2; Beis wie T1
- 3 Ob 42/11i  
Entscheidungstext OGH 22.03.2011 3 Ob 42/11i  
Auch; Beis wie T8
- 6 Ob 78/11f  
Entscheidungstext OGH 16.06.2011 6 Ob 78/11f
- 2 Ob 102/11f  
Entscheidungstext OGH 22.06.2011 2 Ob 102/11f  
Auch
- 1 Ob 199/11p  
Entscheidungstext OGH 13.10.2011 1 Ob 199/11p  
Vgl; nur T5; Beis wie T1; Beis wie T8
- 1 Ob 101/12b  
Entscheidungstext OGH 22.06.2012 1 Ob 101/12b  
Auch; nur T5; Beis wie T1; Beis wie T8
- 1 Ob 90/12k  
Entscheidungstext OGH 22.06.2012 1 Ob 90/12k  
Auch; Beis wie T8
- 6 Ob 154/12h  
Entscheidungstext OGH 13.09.2012 6 Ob 154/12h  
Vgl; Beis wie T8
- 1 Ob 170/12z  
Entscheidungstext OGH 06.09.2012 1 Ob 170/12z  
Auch
- 7 Ob 209/12d  
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 7 Ob 209/12d  
nur T2
- 4 Ob 217/12h  
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 217/12h  
Vgl; Beisatz: Es entspricht der Praxis des OGH, aus verfahrensökonomischen Gründen trotz § 67 AußStrG ein absolut unzulässiges Rechtsmittel selbst zurückzuweisen. (T9)
- 4 Ob 206/12s  
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 206/12s  
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T7
- 1 Ob 17/13a  
Entscheidungstext OGH 31.01.2013 1 Ob 17/13a  
nur T2; nur T5; Beisatz: Hier: Nicht anwaltlich oder notariell unterfertigter als außerordentlicher Revisionsrekurs zu wertender Schriftsatz im Verfahren auf Enthebung von der Unterhaltspflicht sowie Erhöhung und Weitergewährung von Unterhaltsvorschüssen. (T10)

- 2 Ob 52/13f  
Entscheidungstext OGH 04.04.2013 2 Ob 52/13f  
Beisatz: Mangelte es dem Revisionsrekurs des Betroffenen am Erfordernis der Anwaltsunterschrift und blieb der unternommene Verbesserungsversuch erfolglos, so wurde das Rechtsmittel zu Recht als unwirksam zurückgewiesen. (T11)
- 3 Ob 112/13m  
Entscheidungstext OGH 19.06.2013 3 Ob 112/13m
- 5 Ob 156/13x  
Entscheidungstext OGH 28.08.2013 5 Ob 156/13x  
Beis wie T1
- 3 Ob 166/13b  
Entscheidungstext OGH 21.08.2013 3 Ob 166/13b  
Auch; Beis wie T8
- 1 Ob 141/13m  
Entscheidungstext OGH 19.09.2013 1 Ob 141/13m  
Auch
- 7 Ob 189/13i  
Entscheidungstext OGH 13.11.2013 7 Ob 189/13i  
nur T2
- 10 Ob 8/14w  
Entscheidungstext OGH 25.02.2014 10 Ob 8/14w  
nur T2
- 6 Ob 31/14y  
Entscheidungstext OGH 13.03.2014 6 Ob 31/14y  
nur T2
- 7 Ob 90/14g  
Entscheidungstext OGH 04.06.2014 7 Ob 90/14g  
Auch
- 10 Ob 39/14d  
Entscheidungstext OGH 15.07.2014 10 Ob 39/14d  
Vgl; Beis wie T7
- 10 Ob 41/14y  
Entscheidungstext OGH 15.07.2014 10 Ob 41/14y  
Vgl
- 10 Ob 53/14p  
Entscheidungstext OGH 26.08.2014 10 Ob 53/14p  
Auch; nur T2, Beisatz: Verbesserung kann im Unterhaltsvorschuss-Revisionsrekursverfahren nur durch Unterfertigung eines Rechtsanwalts erfolgen. (T12)
- 6 Ob 96/14g  
Entscheidungstext OGH 09.10.2014 6 Ob 96/14g  
Auch; Beisatz: Hier: Möglicherweise Vorliegen der Voraussetzungen des § 268 ABGB. Da der von der Partei selbst verfasste Revisionsrekurs jedenfalls hinsichtlich der Unterfertigung durch einen Rechtsanwalt der Verbesserung bedarf, ist es zweckmäßiger, den Akt dem Erstgericht zurückzustellen und diesem die Verständigung des Sachwalterschaftsgerichts aufzutragen. (T13)
- 1 Ob 117/15k  
Entscheidungstext OGH 18.06.2015 1 Ob 117/15k  
Auch; nur T2; Beis wie T8
- 2 Ob 79/16f  
Entscheidungstext OGH 25.05.2016 2 Ob 79/16f  
Auch; Beis wie T1
- 7 Ob 29/16i

Entscheidungstext OGH 16.03.2016 7 Ob 29/16i

Auch; Beis wie T1

- 3 Ob 130/16p

Entscheidungstext OGH 13.07.2016 3 Ob 130/16p

Auch; Beis wie T1

- 4 Ob 177/16g

Entscheidungstext OGH 26.09.2016 4 Ob 177/16g

Auch

- 9 Ob 85/16i

Entscheidungstext OGH 26.01.2017 9 Ob 85/16i

Auch

- 3 Ob 19/17s

Entscheidungstext OGH 22.02.2017 3 Ob 19/17s

- 8 Ob 136/17h

Entscheidungstext OGH 29.11.2017 8 Ob 136/17h

Auch; Beis wie T8

- 9 Ob 5/18b

Entscheidungstext OGH 27.02.2018 9 Ob 5/18b

- 3 Ob 60/18x

Entscheidungstext OGH 25.04.2018 3 Ob 60/18x

Auch; Beis wie T8

- 2 Ob 128/18i

Entscheidungstext OGH 26.06.2018 2 Ob 128/18i

Vgl; Beis wie T8; Beis wie T9

- 9 Ob 47/18d

Entscheidungstext OGH 24.07.2018 9 Ob 47/18d

- 3 Ob 96/19t

Entscheidungstext OGH 23.05.2019 3 Ob 96/19t

Auch; Beis wie T9

- 

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)