

RS OGH 2005/7/28 15Os54/05p, 12Os11/06v, 15Os28/06s, 15Os92/06b, 11Os137/06s, 15Os68/07z, 14Os79/09p

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.07.2005

Norm

StPO §281 Abs1 Z4

StGB §288

StGB §289

StGB §297

Rechtssatz

Der Umstand, dass ein Zeuge bereits wegen Verleumdung oder falscher Beweisaussage zur Verantwortung gezogen wurde, kann eine unter dem Gesichtspunkt der Glaubwürdigkeitsbeurteilung erhebliche Tatsache darstellen. Voraussetzung einer solchen Erheblichkeit sind Anhaltspunkte für eine habituelle und demzufolge die Aussagen im Strafverfahren erschütternde Falschbezeichnungstendenz des Zeugen oder für einen Zusammenhang früherer falscher Angaben mit dem Verfahrensgegenstand.

Entscheidungstexte

- 15 Os 54/05p
Entscheidungstext OGH 28.07.2005 15 Os 54/05p
- 12 Os 11/06v
Entscheidungstext OGH 23.03.2006 12 Os 11/06v
Auch
- 15 Os 28/06s
Entscheidungstext OGH 19.04.2006 15 Os 28/06s
- 15 Os 92/06b
Entscheidungstext OGH 22.01.2007 15 Os 92/06b
Auch; nur: Voraussetzung einer solchen Erheblichkeit sind Anhaltspunkte für eine habituelle und demzufolge die Aussagen im Strafverfahren erschütternde Falschbezeichnungstendenz des Zeugen oder für einen Zusammenhang früherer falscher Angaben mit dem Verfahrensgegenstand. (T1)
- 11 Os 137/06s
Entscheidungstext OGH 23.01.2007 11 Os 137/06s
- 15 Os 68/07z

Entscheidungstext OGH 08.08.2007 15 Os 68/07z

Auch; nur: Voraussetzung einer solchen Erheblichkeit sind Anhaltspunkte für eine habituelle und demzufolge die Aussagen im Strafverfahren erschütternde Falschbeziehungstendenz des Zeugen. (T2)

- 14 Os 79/09p

Entscheidungstext OGH 06.10.2009 14 Os 79/09p

Vgl auch

- 13 Os 97/09b

Entscheidungstext OGH 19.11.2009 13 Os 97/09b

Auch

- 11 Os 209/09h

Entscheidungstext OGH 02.03.2010 11 Os 209/09h

Auch

- 13 Os 120/10m

Entscheidungstext OGH 18.11.2010 13 Os 120/10m

Auch; Beisatz: Aus dem Antragsvorbringen müssen sich konkrete Anhaltspunkte ergeben, der betreffende Zeuge habe in Bezug auf eine entscheidende Tatsache die Unwahrheit gesagt. (T3)

- 14 Os 170/10x

Entscheidungstext OGH 28.12.2010 14 Os 170/10x

Vgl

- 14 Os 24/11b

Entscheidungstext OGH 24.05.2011 14 Os 24/11b

Vgl auch

- 13 Os 94/11i

Entscheidungstext OGH 04.10.2011 13 Os 94/11i

Auch

- 14 Os 110/11z

Entscheidungstext OGH 04.10.2011 14 Os 110/11z

Vgl auch

- 15 Os 69/11b

Entscheidungstext OGH 19.10.2011 15 Os 69/11b

Auch; Beis ähnlich wie T3

- 11 Os 165/11s

Entscheidungstext OGH 16.02.2012 11 Os 165/11s

Auch

- 11 Os 2/12x

Entscheidungstext OGH 16.02.2012 11 Os 2/12x

Auch

- 14 Os 170/11y

Entscheidungstext OGH 06.03.2012 14 Os 170/11y

Auch; Beis wie T3

- 14 Os 28/12t

Entscheidungstext OGH 03.04.2012 14 Os 28/12t

Auch; Beis wie T3

- 14 Os 29/12i

Entscheidungstext OGH 10.07.2012 14 Os 29/12i

Auch; Beis wie T3

- 14 Os 82/12h

Entscheidungstext OGH 28.08.2012 14 Os 82/12h

Beis wie T3

- 14 Os 92/12d

Entscheidungstext OGH 20.11.2012 14 Os 92/12d

- Vgl; Beis wie T3
- 13 Os 79/12k
Entscheidungstext OGH 18.10.2012 13 Os 79/12k
Vgl auch
 - 13 Os 134/12y
Entscheidungstext OGH 24.01.2013 13 Os 134/12y
Vgl auch
 - 12 Os 102/12k
Entscheidungstext OGH 11.04.2013 12 Os 102/12k
 - 11 Os 68/13d
Entscheidungstext OGH 18.06.2013 11 Os 68/13d
Vgl auch
 - 14 Os 89/12p
Entscheidungstext OGH 11.06.2013 14 Os 89/12p
Vgl; Ähnlich Beis wie T3
 - 12 Os 45/13d
Entscheidungstext OGH 20.06.2013 12 Os 45/13d
Vgl auch
 - 12 Os 28/13d
Entscheidungstext OGH 08.08.2013 12 Os 28/13d
Vgl auch
 - 13 Os 105/14m
Entscheidungstext OGH 06.11.2014 13 Os 105/14m
Auch; ähnlich nur T1
 - 14 Os 117/14h
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 117/14h
Auch; Beis wie T3
 - 14 Os 119/14b
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 119/14b
Auch; Beis wie T3
 - 12 Os 11/15g
Entscheidungstext OGH 07.05.2015 12 Os 11/15g
Auch; Beis wie T3
 - 14 Os 144/15f
Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 144/15f
Auch
 - 14 Os 93/16g
Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 93/16g
Auch; Beis wie T3
 - 11 Os 65/16t
Entscheidungstext OGH 13.12.2016 11 Os 65/16t
Auch; Beis wie T3
 - 14 Os 133/16i
Entscheidungstext OGH 28.02.2017 14 Os 133/16i
Auch
 - 15 Os 55/17b
Entscheidungstext OGH 23.08.2017 15 Os 55/17b
Auch; Beis wie T3
 - 14 Os 36/17a
Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 36/17a
Auch; Beis wie T3

- 13 Os 4/17p
Entscheidungstext OGH 06.09.2017 13 Os 4/17p
Auch
- 13 Os 103/17x
Entscheidungstext OGH 11.10.2017 13 Os 103/17x
Auch
- 14 Os 98/17v
Entscheidungstext OGH 07.11.2017 14 Os 98/17v
Auch; Beis wie T3
- 14 Os 15/18i
Entscheidungstext OGH 06.03.2018 14 Os 15/18i
Auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Glaubwürdigkeit des Angeklagten. (T4)
- 14 Os 3/18z
Entscheidungstext OGH 10.04.2018 14 Os 3/18z
Auch; Beis wie T3
- 13 Os 13/18p
Entscheidungstext OGH 14.03.2018 13 Os 13/18p
Auch; Beis wie T3
- 13 Os 19/18w
Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 19/18w
Auch; Beis wie T3
- 13 Os 37/18t
Entscheidungstext OGH 27.06.2018 13 Os 37/18t
Vgl
- 12 Os 44/18i
Entscheidungstext OGH 05.07.2018 12 Os 44/18i
Auch; Beis wie T3
- 13 Os 72/18i
Entscheidungstext OGH 12.09.2018 13 Os 72/18i
Auch; Beis wie T3
- 12 Os 118/18x
Entscheidungstext OGH 09.05.2019 12 Os 118/18x
Vgl; Beisatz: Vernehmung des zur polizeilichen Beschuldigtenvernehmung beigezogenen Dolmetsch. (T5)
- 14 Os 55/19y
Entscheidungstext OGH 21.05.2019 14 Os 55/19y
Auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Glaubwürdigkeit des Opfers. (T6)
- 13 Os 24/19g
Entscheidungstext OGH 24.04.2019 13 Os 24/19g
Auch; Beis wie T3
- 15 Os 87/19m
Entscheidungstext OGH 22.08.2019 15 Os 87/19m
Vgl; Beis wie T3
- 14 Os 137/19g
Entscheidungstext OGH 14.01.2020 14 Os 137/19g
Vgl; Beis wie T3
- 14 Os 24/20s
Entscheidungstext OGH 07.04.2020 14 Os 24/20s
Vgl; Beis wie T3
- 14 Os 30/20y
Entscheidungstext OGH 08.04.2020 14 Os 30/20y
Vgl; Beis wie T3

- 14 Os 71/20b
Entscheidungstext OGH 21.07.2020 14 Os 71/20b
Vgl; Beis wie T3
- 15 Os 112/20i
Entscheidungstext OGH 09.12.2020 15 Os 112/20i
Vgl; Beis wie T3
- 15 Os 17/21w
Entscheidungstext OGH 10.03.2021 15 Os 17/21w
Vgl; Beis wie T3
- 15 Os 8/21x
Entscheidungstext OGH 24.03.2021 15 Os 8/21x
- 14 Os 13/21z
Entscheidungstext OGH 01.06.2021 14 Os 13/21z
Vgl; Beis wie T3
- 12 Os 63/21p
Entscheidungstext OGH 29.07.2021 12 Os 63/21p
Vgl
- 13 Os 69/21b

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at