

**RS OGH 2005/9/15 4Ob163/05g,  
2Ob161/06z, 5Ob75/09d,  
8ObA62/11t, 8ObA42/17k, 8ObA6/18t**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.09.2005

## Norm

ZPO §394 Abs1

ZPO §395

ZPO §396 Abs1

ZPO §396 Abs2

ZPO §411 Abs1 Aa

## Rechtssatz

Ein Urteil, das auf einer Parteiendisposition über den geltend gemachten Anspruch beruht und dem daher keine Sachverhaltsermittlung durch das Gericht zugrundeliegt, ist in gleicher Weise der materiellen Rechtskraft teilhaft wie ein Urteil, das nach einem kontradiktorischen Verfahren gefällt wurde; es kommt ihm daher die gleiche Bindungswirkung zu.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 163/05g  
Entscheidungstext OGH 15.09.2005 4 Ob 163/05g  
Veröff: SZ 2005/131
- 2 Ob 161/06z  
Entscheidungstext OGH 01.02.2007 2 Ob 161/06z  
Beisatz: Wesentlich für eine solche Bindung ist jedoch, ob der von der Parteiendisposition (zB Anerkenntnis) umfasste Anspruch auch die Hauptfrage darstellte, die im Folgeprozess Vorfrage ist, weil nur die Haupt-, nicht aber eine Vorfragenbeurteilung des Vorprozesses bindet. (T1)
- 5 Ob 75/09d  
Entscheidungstext OGH 15.09.2009 5 Ob 75/09d  
Beis ähnlich wie T1
- 8 ObA 62/11t  
Entscheidungstext OGH 29.09.2011 8 ObA 62/11t  
Auch; Beisatz: Das Prozesshindernis der rechtskräftig entschiedenen Streitsache wird durch alle Entscheidungen begründet, denen im selben Umfang wie den (allen) inländischen Zivilurteilen Feststellungswirkung zukommt. (T2)
- 8 ObA 42/17k  
Entscheidungstext OGH 24.08.2017 8 ObA 42/17k  
Auch
- 8 ObA 6/18t  
Entscheidungstext OGH 23.02.2018 8 ObA 6/18t

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0120239

## Im RIS seit

15.10.2005

## Zuletzt aktualisiert am

16.04.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)