

RS OGH 2005/11/3 6Ob148/05s, 7Ob91/06t, 6Ob100/06h, 10Ob40/06i, 3Ob19/08b, 16Ok4/08, 4Ob96/08h, 5Ob1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.11.2005

Norm

AußStrG 2005 §49 Abs2 B

AußStrG 2005 §66 Abs2 B

KartG 2005 §38

Rechtssatz

Der Rechtsmittelwerber hat die Zulässigkeit der Neuerungen zu behaupten und schlüssig darzulegen, dass es sich bei der Verspätung (Unterlassung) des Vorbringens um eine entschuldbare Fehlleistung handelt.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 148/05s
Entscheidungstext OGH 03.11.2005 6 Ob 148/05s
Beisatz: Hier: „Schlichtes Vergessen“ und eine fehlende Anleitung durch das Erstgericht sind kein entschuldbaren Fehlleistungen. (T1)
- 7 Ob 91/06t
Entscheidungstext OGH 26.04.2006 7 Ob 91/06t
Auch
- 6 Ob 100/06h
Entscheidungstext OGH 27.04.2006 6 Ob 100/06h
Auch
- 10 Ob 40/06i
Entscheidungstext OGH 13.06.2006 10 Ob 40/06i
Vgl auch
- 3 Ob 19/08b
Entscheidungstext OGH 27.02.2008 3 Ob 19/08b
Auch
- 16 Ok 4/08
Entscheidungstext OGH 16.07.2008 16 Ok 4/08
Auch; Beisatz: Hier: Kartellgerichtliches Verfahren. (T2)

Bem: Die Frage, ob für das kartellgerichtliche Rekursverfahren die Bestimmungen des Außerstreitgesetzes über die Neuerungserlaubnis im Rechtsmittelverfahren überhaupt anzuwenden sind, wurde hier ausdrücklich offen gelassen. (T3)

- 4 Ob 96/08h

Entscheidungstext OGH 26.08.2008 4 Ob 96/08h

- 5 Ob 140/09p

Entscheidungstext OGH 01.09.2009 5 Ob 140/09p

Vgl; Beisatz: Der Sorgfaltsmaßstab des § 49 Abs 2 AußStrG ist bei unvertretenen Parteien weniger streng zu deuten als bei vertretenen Parteien und überdies am Maß der erfolgten Anleitung durch das Erstgericht auszurichten. (T4)

- 10 Ob 63/09a

Entscheidungstext OGH 10.11.2009 10 Ob 63/09a

Vgl; Beisatz: Sofern die betreffenden Umstände nicht ohnehin schon eindeutig und zweifelsfrei dem Akteninhalt zu entnehmen sind, hat dann die Partei diejenigen besonderen Umstände darzutun und erforderlichenfalls auch zu bescheinigen, welche die begünstigende Regelung der ausnahmsweisen Berücksichtigung von nova reperta rechtfertigen können. (T5)

- 1 Ob 239/09t

Entscheidungstext OGH 29.01.2010 1 Ob 239/09t

- 10 Ob 54/10d

Entscheidungstext OGH 17.08.2010 10 Ob 54/10d

Auch; Beis wie T5

- 3 Ob 134/10t

Entscheidungstext OGH 13.10.2010 3 Ob 134/10t

- 8 Ob 50/10a

Entscheidungstext OGH 25.01.2011 8 Ob 50/10a

- 10 Ob 7/11v

Entscheidungstext OGH 29.03.2011 10 Ob 7/11v

Auch

- 4 Ob 178/11x

Entscheidungstext OGH 20.12.2011 4 Ob 178/11x

Vgl auch; Beis wie T5

- 6 Ob 224/11a

Entscheidungstext OGH 21.12.2011 6 Ob 224/11a

Auch; Beisatz: Hier: Unterlassung einer Äußerung im Verfahren erster Instanz trotz Aufforderung nach § 18 FBG. (T6)

- 1 Ob 74/12g

Entscheidungstext OGH 24.05.2012 1 Ob 74/12g

- 10 Ob 33/12v

Entscheidungstext OGH 10.09.2012 10 Ob 33/12v

Auch

- 3 Ob 141/12z

Entscheidungstext OGH 17.10.2012 3 Ob 141/12z

- 10 Ob 52/12p

Entscheidungstext OGH 17.12.2012 10 Ob 52/12p

Auch

- 5 Ob 237/12g

Entscheidungstext OGH 14.02.2013 5 Ob 237/12g

Auch; Beis auch wie T5; Beisatz: Ob das der Fall ist, oder ein darüber hinausgehendes Verschulden vorliegt, ist im Einzelfall an Hand subjektiver Kriterien zu prüfen. (T7)

- 8 Ob 62/13w

Entscheidungstext OGH 30.07.2013 8 Ob 62/13w

- 4 Ob 160/13b
Entscheidungstext OGH 22.10.2013 4 Ob 160/13b
Beis wie T1
- 6 Ob 187/15s
Entscheidungstext OGH 23.10.2015 6 Ob 187/15s
Vgl; Beis wie T4
- 2 Ob 172/15f
Entscheidungstext OGH 05.08.2016 2 Ob 172/15f
Vgl; Beis ähnlich wie T5
- 3 Ob 41/17a
Entscheidungstext OGH 10.05.2017 3 Ob 41/17a
- 2 Ob 120/17m
Entscheidungstext OGH 27.07.2017 2 Ob 120/17m
Auch; Beisatz: Dies gilt auch, wenn der Rechtsmittelwerber aufgrund des ihm entzogenen Gehörs im Rekursverfahren erst im Revisionsrekurs nachträgt, was er im Rekursverfahren (Rekursbeantwortung) vorgebracht hätte. (T8)
- 6 Ob 230/20x
Entscheidungstext OGH 17.12.2020 6 Ob 230/20x
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0120290

Im RIS seit

03.12.2005

Zuletzt aktualisiert am

01.03.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at