

# RS OGH 2005/11/22 14Os89/05b, 13Os138/06b, 11Os81/06f, 15Os26/07y, 11Os122/07m, 15Os5/11s, 12Os35/11

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.11.2005

## Norm

StPO §260 Abs1 Z1

StPO §260 Abs1 Z2

StPO §281 Abs1 Z3

## Rechtssatz

Der Ausspruch nach § 260 Abs 1 Z 1 StPO muss in dem für die Subsumtion (§ 260 Abs 1 Z 2 StPO) entscheidenden Umfang den als erwiesen angenommenen Tatsachen der Entscheidungsgründe entsprechen, um aus § 281 Abs 1 Z 3 StPO unbedenklich zu sein.

## Entscheidungstexte

- 14 Os 89/05b  
Entscheidungstext OGH 22.11.2005 14 Os 89/05b
- 13 Os 138/06b  
Entscheidungstext OGH 07.03.2007 13 Os 138/06b
- 11 Os 81/06f  
Entscheidungstext OGH 27.03.2007 11 Os 81/06f
- 15 Os 26/07y  
Entscheidungstext OGH 30.05.2007 15 Os 26/07y
- 11 Os 122/07m  
Entscheidungstext OGH 01.04.2008 11 Os 122/07m
- 15 Os 5/11s  
Entscheidungstext OGH 16.03.2011 15 Os 5/11s  
Auch
- 12 Os 35/11f  
Entscheidungstext OGH 03.05.2011 12 Os 35/11f
- 13 Os 26/11i  
Entscheidungstext OGH 25.08.2011 13 Os 26/11i  
Auch

- 17 Os 16/13a  
Entscheidungstext OGH 27.06.2013 17 Os 16/13a  
Vgl; Beisatz: Enthält der Urteilsspruch bereits alle die Erfüllung der Tatbestandsmerkmale betreffenden Tatsachen, wird die solcherart ermöglichte Subsumtion nicht dadurch geschmälert, dass es für diese noch weitere Anknüpfungspunkte gibt. (T1)
- 13 Os 82/15f  
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 82/15f  
Auch
- 15 Os 10/16h  
Entscheidungstext OGH 14.03.2016 15 Os 10/16h  
Auch
- 11 Os 55/17y  
Entscheidungstext OGH 04.07.2017 11 Os 55/17y  
Auch; Beisatz: Eine aus Z 3 beachtliche Verletzung des § 260 Abs 1 Z 1 StPO liegt vor, wenn das Referat der (in den Entscheidungsgründen als erwiesen angenommenen) entscheidenden (somit für die Subsumtion [§ 260 Abs 1 Z 2 StPO] maßgeblichen) Tatsachen die Tat mangels hinreichender Individualisierung nicht von anderen (strafbarkeitsrelevanten) historischen Sachverhalten abgrenzt. (T2)
- 15 Os 68/17i  
Entscheidungstext OGH 23.08.2017 15 Os 68/17i  
Auch
- 12 Os 59/17v  
Entscheidungstext OGH 12.10.2017 12 Os 59/17v
- 12 Os 120/19t  
Entscheidungstext OGH 05.12.2019 12 Os 120/19t  
Beis wie T2
- 13 Os 10/21a  
Entscheidungstext OGH 29.09.2021 13 Os 10/21a  
Vgl; Beis nur wie T2

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0120334

**Im RIS seit**

22.12.2005

**Zuletzt aktualisiert am**

04.01.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)