

# RS OGH 2006/2/27 16Ok52/05, 16Ok3/06, 16Ok4/07, 5Ob154/07v, 16Ok8/07, 16Ok2/11, 16Ok6/12, 16Ok2/17f

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.02.2006

## Norm

KartG 1988 §142

KartG 2005 §29

VStG §21 Abs1

StGB §34

StGB §42

## Rechtssatz

Die Geldbuße nach der KartGNov 2002 ist nach ihrem Zweck und ihrer Wirkung eine Sanktion mit strafrechtsähnlichem Charakter.

Von der Verhängung einer Geldbuße ist - in Analogie zu § 42 StGB (nunmehr § 191 Abs 1 StPO) und § 21 Abs 1 VStG - im Fall geringer Schuld und unbedeutender Folgen abzusehen, wenn eine Bestrafung weder aus spezial - noch generalpräventiven Gründen erforderlich ist.

## Entscheidungstexte

- 16 Ok 52/05  
Entscheidungstext OGH 27.02.2006 16 Ok 52/05  
Veröff: SZ 2006/30
- 16 Ok 3/06  
Entscheidungstext OGH 26.06.2006 16 Ok 3/06  
Vgl; nur: Die Geldbuße nach der KartGNov 2002 ist nach ihrem Zweck und ihrer Wirkung eine Sanktion mit strafrechtsähnlichem Charakter. (T1)
- 16 Ok 4/07  
Entscheidungstext OGH 12.09.2007 16 Ok 4/07  
Vgl; nur T1; Beisatz: Hier: Geldbuße nach § 29 KartG 2005. (T2)  
Bem.: Jedoch keine analoge Anwendung von § 34 StGB bei Bemessung einer Geldbuße wegen abschließender Regelung in § 30 KartG 2005 (siehe RS0122744). (T3)
- 5 Ob 154/07v  
Entscheidungstext OGH 06.11.2007 5 Ob 154/07v

Vgl aber; Beisatz: Die kartellrechtlichen Geldbußentatbestände stellen, selbst wenn man sie als strafrechtlich qualifiziert, jedenfalls keine strafgerichtliche Verfolgung dar. (T4)

Beisatz: Hier: § 29 KartG 2005. (T5)

- 16 Ok 8/07

Entscheidungstext OGH 21.01.2008 16 Ok 8/07

Auch; Beisatz: Die Bedeutung der verletzten Auskunftspflicht ist nicht an der subjektiven Einschätzung der Rekurswerberin, sondern am objektiven Maßstab der Rechtsordnung zu messen. (T6); Veröff: SZ 2008/5

- 16 Ok 2/11

Entscheidungstext OGH 05.12.2011 16 Ok 2/11

Auch; Beis wie T2; Beisatz: Bei geringem Verschulden und unbedeutsamen Folgen kommt in Ausnahmefällen auch ein gänzlich absehen von der Geldbuße in Betracht. (T7)

Veröff: SZ 2011/142

- 16 Ok 6/12

Entscheidungstext OGH 02.12.2013 16 Ok 6/12

nur T1

- 16 Ok 2/17f

Entscheidungstext OGH 07.12.2017 16 Ok 2/17f

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0120560

#### **Im RIS seit**

29.03.2006

#### **Zuletzt aktualisiert am**

23.02.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)