

RS OGH 2006/3/16 15Os8/06z, 15Os26/06x, 13Os105/06z, 15Os92/06b, 11Os137/06s, 13Os15/07s, 13Os38/07y

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.03.2006

Norm

StPO §126 Abs1 B
StPO §258 Abs2 A
StPO §258 Abs2 Ba
StPO §281 Abs1 Z4 B

Rechtssatz

Eine Beweisführung über die Beweiskraft von Beweisen, etwa zur Glaubwürdigkeit von Zeugen, ist grundsätzlich zulässig, jedoch kommt zur Beurteilung der Glaubwürdigkeit eines Zeugen die Hilfestellung durch einen Sachverständigen nur ausnahmsweise, etwa bei Entwicklungsstörungen oder geistigen Defekten unmündiger oder jugendlicher Zeugen, in Betracht (WK-StPO § 281 Rz 350).

Entscheidungstexte

- 15 Os 8/06z
Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 8/06z
- 15 Os 26/06x
Entscheidungstext OGH 08.06.2006 15 Os 26/06x
- 13 Os 105/06z
Entscheidungstext OGH 24.01.2007 13 Os 105/06z
- 15 Os 92/06b
Entscheidungstext OGH 22.01.2007 15 Os 92/06b
- 11 Os 137/06s
Entscheidungstext OGH 23.01.2007 11 Os 137/06s
- 13 Os 15/07s
Entscheidungstext OGH 07.03.2007 13 Os 15/07s
- 13 Os 38/07y
Entscheidungstext OGH 02.05.2007 13 Os 38/07y
- 15 Os 68/07z
Entscheidungstext OGH 08.08.2007 15 Os 68/07z

Beisatz: Ein solcher Ausnahmefall ist im Antrag darzutun. (T1)

- 12 Os 7/08h
Entscheidungstext OGH 21.02.2008 12 Os 7/08h
- 12 Os 11/08x
Entscheidungstext OGH 13.03.2008 12 Os 11/08x
Vgl
- 14 Os 50/08x
Entscheidungstext OGH 13.05.2008 14 Os 50/08x
Auch; Beisatz: Die Beurteilung der Glaubwürdigkeit eines Zeugen obliegt dem Schöffengericht im Rahmen der ihm zukommenden freien Beweiswürdigung, wobei es nur ausnahmsweise der Hilfestellung eines Sachverständigen bedarf, etwa bei Entwicklungsstörungen oder geistigen Defekten unmündiger oder jugendlicher Zeugen. (T2)
- 13 Os 11/09f
Entscheidungstext OGH 16.04.2009 13 Os 11/09f
Vgl; Beisatz: Hier: Aus welchem Grund hier zur - dem erkennenden Gericht vorbehaltenen (§ 258 Abs 2 StPO) - Beurteilung der Glaubwürdigkeit einer Zeugin die nur in Ausnahmefällen in Betracht kommende Hilfestellung durch einen Sachverständigen indiziert gewesen sei, blieb unerfindlich. (T3)
- 14 Os 48/10f
Entscheidungstext OGH 18.05.2010 14 Os 48/10f
Vgl auch; Beis wie T3
- 11 Os 135/10b
Entscheidungstext OGH 16.11.2010 11 Os 135/10b
Vgl auch
- 15 Os 150/10p
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 15 Os 150/10p
Auch
- 15 Os 105/10w
Entscheidungstext OGH 10.11.2010 15 Os 105/10w
Auch
- 12 Os 33/11m
Entscheidungstext OGH 29.03.2011 12 Os 33/11m
- 15 Os 3/11x
Entscheidungstext OGH 16.03.2011 15 Os 3/11x
- 15 Os 38/11v
Entscheidungstext OGH 25.05.2011 15 Os 38/11v
Auch; Beis ähnlich wie T1
- 11 Os 73/11m
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 11 Os 73/11m
- 15 Os 52/11b
Entscheidungstext OGH 17.08.2011 15 Os 52/11b
Auch; Beisatz: Wobei die Störungen erheblich sein und dem Grad des § 11 StGB nahekommen oder gegen die allgemeine Wahrnehmungs- und Wiedererhebungsfähigkeit oder die Aussageeherlichkeit des Zeugen schlechthin sprechen müssen. (T4)
- 12 Os 25/12m
Entscheidungstext OGH 12.04.2012 12 Os 25/12m
nur: Hilfestellung durch einen Sachverständigen bei der Beurteilung der Glaubwürdigkeit von Zeugen kommt nur in Ausnahmefällen, etwa bei Entwicklungsstörungen oder geistigen Defekten unmündiger oder jugendlicher Zeugen, in Betracht. (T5)
- 15 Os 15/12p
Entscheidungstext OGH 28.03.2012 15 Os 15/12p
- 14 Os 34/12z
Entscheidungstext OGH 12.06.2012 14 Os 34/12z

Vgl; Beisatz: Hier: Eine relevante Störung der allgemeinen Wahrnehmungs? und Wiedergabefähigkeit oder der Aussagee Ehrlichkeit der Zeugin wird nicht behauptet. (T6)

- 15 Os 72/12w
Entscheidungstext OGH 22.08.2012 15 Os 72/12w
Auch
- 15 Os 136/12g
Entscheidungstext OGH 21.11.2012 15 Os 136/12g
Auch; Beis wie T4
- 15 Os 166/12v
Entscheidungstext OGH 20.03.2013 15 Os 166/12v
Beis wie T2
- 11 Os 95/13z
Entscheidungstext OGH 23.07.2013 11 Os 95/13z
Vgl auch
- 15 Os 64/13w
Entscheidungstext OGH 26.06.2013 15 Os 64/13w
- 13 Os 44/13i
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 13 Os 44/13i
Vgl auch
- 15 Os 108/13s
Entscheidungstext OGH 21.08.2013 15 Os 108/13s
- 14 Os 69/14z
Entscheidungstext OGH 12.08.2014 14 Os 69/14z
Auch
- 15 Os 84/14p
Entscheidungstext OGH 27.08.2014 15 Os 84/14p
Auch
- 15 Os 117/14s
Entscheidungstext OGH 29.10.2014 15 Os 117/14s
Auch; Beisatz: Die Behauptung der Einnahme hochdosierter Medikamente durch die Zeugin im Zusammenspiel mit Suchtmitteln oder Alkohol zeigt keine dahingehenden konkreten Umstände auf. (T7)
- 15 Os 158/14w
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 15 Os 158/14w
Auch; Beis wie T4
- 13 Os 23/15d
Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 23/15d
- 13 Os 74/15d
Entscheidungstext OGH 19.08.2015 13 Os 74/15d
- 11 Os 118/15k
Entscheidungstext OGH 27.10.2015 11 Os 118/15k
Auch
- 11 Os 21/16x
Entscheidungstext OGH 22.03.2016 11 Os 21/16x
Auch
- 12 Os 23/16y
Entscheidungstext OGH 07.04.2016 12 Os 23/16y
Auch
- 13 Os 134/15b
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 134/15b
- 13 Os 25/16z
Entscheidungstext OGH 13.04.2016 13 Os 25/16z

- Auch
- 14 Os 144/15f
Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 144/15f
Auch; Beisatz: Hier: Zur Beurteilung der Glaubwürdigkeit des Angeklagten. (T8)
 - 14 Os 53/16z
Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 53/16z
Auch
 - 13 Os 91/16f
Entscheidungstext OGH 12.10.2016 13 Os 91/16f
Auch
 - 13 Os 120/16w
Entscheidungstext OGH 25.01.2017 13 Os 120/16w
Auch
 - 13 Os 10/17w
Entscheidungstext OGH 25.01.2017 13 Os 10/17w
Auch
 - 15 Os 40/17x
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 15 Os 40/17x
Auch
 - 13 Os 111/16x
Entscheidungstext OGH 22.02.2017 13 Os 111/16x
Auch
 - 14 Os 12/18y
Entscheidungstext OGH 06.03.2018 14 Os 12/18y
Auch
 - 13 Os 19/18w
Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 19/18w
Auch; Beis wie T8
 - 13 Os 61/18x
Entscheidungstext OGH 27.06.2018 13 Os 61/18x
Auch
 - 12 Os 51/19t
Entscheidungstext OGH 09.05.2019 12 Os 51/19t
Beis wie T7
 - 12 Os 83/19a
Entscheidungstext OGH 12.09.2019 12 Os 83/19a
Beis wie T1; nur T5
 - 12 Os 93/19x
Entscheidungstext OGH 12.09.2019 12 Os 93/19x
Vgl; Beis wie T1; nur T5
 - 15 Os 125/19z
Entscheidungstext OGH 15.01.2020 15 Os 125/19z
Vgl
 - 14 Os 24/20s
Entscheidungstext OGH 07.04.2020 14 Os 24/20s
Vgl
 - 15 Os 81/20f
Entscheidungstext OGH 30.09.2020 15 Os 81/20f
Vgl
 - 15 Os 92/20y
Entscheidungstext OGH 29.09.2020 15 Os 92/20y

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T4

- 13 Os 104/20y
Entscheidungstext OGH 14.04.2021 13 Os 104/20y
Vgl
- 12 Os 63/21b
Entscheidungstext OGH 29.07.2021 12 Os 63/21b
Vgl; Beis wie T4
- 12 Os 117/21d
Entscheidungstext OGH 22.10.2021 12 Os 117/21d
Vgl
- 13 Os 16/22k
Entscheidungstext OGH 18.05.2022 13 Os 16/22k
Vgl

Schlagworte

Kontrollbeweise

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0120634

Im RIS seit

15.04.2006

Zuletzt aktualisiert am

27.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at