

# RS OGH 2006/3/16 15Os8/06z, 15Os26/06x, 13Os105/06z, 15Os92/06b, 11Os137/06s, 13Os15/07s, 13Os38/07y

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.03.2006

## Norm

StPO §126 Abs1 B  
StPO §258 Abs2 A  
StPO §258 Abs2 Ba  
StPO §281 Abs1 Z4 B

## Rechtssatz

Eine Beweisführung über die Beweiskraft von Beweisen, etwa zur Glaubwürdigkeit von Zeugen, ist grundsätzlich zulässig, jedoch kommt zur Beurteilung der Glaubwürdigkeit eines Zeugen die Hilfestellung durch einen Sachverständigen nur ausnahmsweise, etwa bei Entwicklungsstörungen oder geistigen Defekten unmündiger oder jugendlicher Zeugen, in Betracht (WK-StPO § 281 Rz 350).

## Entscheidungstexte

- 15 Os 8/06z  
Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 8/06z
- 15 Os 26/06x  
Entscheidungstext OGH 08.06.2006 15 Os 26/06x
- 13 Os 105/06z  
Entscheidungstext OGH 24.01.2007 13 Os 105/06z
- 15 Os 92/06b  
Entscheidungstext OGH 22.01.2007 15 Os 92/06b
- 11 Os 137/06s  
Entscheidungstext OGH 23.01.2007 11 Os 137/06s
- 13 Os 15/07s  
Entscheidungstext OGH 07.03.2007 13 Os 15/07s
- 13 Os 38/07y  
Entscheidungstext OGH 02.05.2007 13 Os 38/07y
- 15 Os 68/07z  
Entscheidungstext OGH 08.08.2007 15 Os 68/07z

Beisatz: Ein solcher Ausnahmefall ist im Antrag darzutun. (T1)

- 12 Os 7/08h  
Entscheidungstext OGH 21.02.2008 12 Os 7/08h
- 12 Os 11/08x  
Entscheidungstext OGH 13.03.2008 12 Os 11/08x  
Vgl
- 14 Os 50/08x  
Entscheidungstext OGH 13.05.2008 14 Os 50/08x  
Auch; Beisatz: Die Beurteilung der Glaubwürdigkeit eines Zeugen obliegt dem Schöffengericht im Rahmen der ihm zukommenden freien Beweiswürdigung, wobei es nur ausnahmsweise der Hilfestellung eines Sachverständigen bedarf, etwa bei Entwicklungsstörungen oder geistigen Defekten unmündiger oder jugendlicher Zeugen. (T2)
- 13 Os 11/09f  
Entscheidungstext OGH 16.04.2009 13 Os 11/09f  
Vgl; Beisatz: Hier: Aus welchem Grund hier zur - dem erkennenden Gericht vorbehaltenen (§ 258 Abs 2 StPO) - Beurteilung der Glaubwürdigkeit einer Zeugin die nur in Ausnahmefällen in Betracht kommende Hilfestellung durch einen Sachverständigen indiziert gewesen sei, blieb unerfindlich. (T3)
- 14 Os 48/10f  
Entscheidungstext OGH 18.05.2010 14 Os 48/10f  
Vgl auch; Beis wie T3
- 11 Os 135/10b  
Entscheidungstext OGH 16.11.2010 11 Os 135/10b  
Vgl auch
- 15 Os 150/10p  
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 15 Os 150/10p  
Auch
- 15 Os 105/10w  
Entscheidungstext OGH 10.11.2010 15 Os 105/10w  
Auch
- 12 Os 33/11m  
Entscheidungstext OGH 29.03.2011 12 Os 33/11m
- 15 Os 3/11x  
Entscheidungstext OGH 16.03.2011 15 Os 3/11x
- 15 Os 38/11v  
Entscheidungstext OGH 25.05.2011 15 Os 38/11v  
Auch; Beis ähnlich wie T1
- 11 Os 73/11m  
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 11 Os 73/11m
- 15 Os 52/11b  
Entscheidungstext OGH 17.08.2011 15 Os 52/11b  
Auch; Beisatz: Wobei die Störungen erheblich sein und dem Grad des § 11 StGB nahekommen oder gegen die allgemeine Wahrnehmungs- und Wiedererhebfähigkeit oder die Aussagee Ehrlichkeit des Zeugen schlechthin sprechen müssen. (T4)
- 12 Os 25/12m  
Entscheidungstext OGH 12.04.2012 12 Os 25/12m  
nur: Hilfestellung durch einen Sachverständigen bei der Beurteilung der Glaubwürdigkeit von Zeugen kommt nur in Ausnahmefällen, etwa bei Entwicklungsstörungen oder geistigen Defekten unmündiger oder jugendlicher Zeugen, in Betracht. (T5)
- 15 Os 15/12p  
Entscheidungstext OGH 28.03.2012 15 Os 15/12p
- 14 Os 34/12z  
Entscheidungstext OGH 12.06.2012 14 Os 34/12z

Vgl; Beisatz: Hier: Eine relevante Störung der allgemeinen Wahrnehmungs? und Wiedergabefähigkeit oder der Aussagee Ehrlichkeit der Zeugin wird nicht behauptet. (T6)

- 15 Os 72/12w  
Entscheidungstext OGH 22.08.2012 15 Os 72/12w  
Auch
- 15 Os 136/12g  
Entscheidungstext OGH 21.11.2012 15 Os 136/12g  
Auch; Beis wie T4
- 15 Os 166/12v  
Entscheidungstext OGH 20.03.2013 15 Os 166/12v  
Beis wie T2
- 11 Os 95/13z  
Entscheidungstext OGH 23.07.2013 11 Os 95/13z  
Vgl auch
- 15 Os 64/13w  
Entscheidungstext OGH 26.06.2013 15 Os 64/13w
- 13 Os 44/13i  
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 13 Os 44/13i  
Vgl auch
- 15 Os 108/13s  
Entscheidungstext OGH 21.08.2013 15 Os 108/13s
- 14 Os 69/14z  
Entscheidungstext OGH 12.08.2014 14 Os 69/14z  
Auch
- 15 Os 84/14p  
Entscheidungstext OGH 27.08.2014 15 Os 84/14p  
Auch
- 15 Os 117/14s  
Entscheidungstext OGH 29.10.2014 15 Os 117/14s  
Auch; Beisatz: Die Behauptung der Einnahme hochdosierter Medikamente durch die Zeugin im Zusammenspiel mit Suchtmitteln oder Alkohol zeigt keine dahingehenden konkreten Umstände auf. (T7)
- 15 Os 158/14w  
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 15 Os 158/14w  
Auch; Beis wie T4
- 13 Os 23/15d  
Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 23/15d
- 13 Os 74/15d  
Entscheidungstext OGH 19.08.2015 13 Os 74/15d
- 11 Os 118/15k  
Entscheidungstext OGH 27.10.2015 11 Os 118/15k  
Auch
- 11 Os 21/16x  
Entscheidungstext OGH 22.03.2016 11 Os 21/16x  
Auch
- 12 Os 23/16y  
Entscheidungstext OGH 07.04.2016 12 Os 23/16y  
Auch
- 13 Os 134/15b  
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 134/15b
- 13 Os 25/16z  
Entscheidungstext OGH 13.04.2016 13 Os 25/16z

- Auch
- 14 Os 144/15f  
Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 144/15f  
Auch; Beisatz: Hier: Zur Beurteilung der Glaubwürdigkeit des Angeklagten. (T8)
  - 14 Os 53/16z  
Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 53/16z  
Auch
  - 13 Os 91/16f  
Entscheidungstext OGH 12.10.2016 13 Os 91/16f  
Auch
  - 13 Os 120/16w  
Entscheidungstext OGH 25.01.2017 13 Os 120/16w  
Auch
  - 13 Os 10/17w  
Entscheidungstext OGH 25.01.2017 13 Os 10/17w  
Auch
  - 15 Os 40/17x  
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 15 Os 40/17x  
Auch
  - 13 Os 111/16x  
Entscheidungstext OGH 22.02.2017 13 Os 111/16x  
Auch
  - 14 Os 12/18y  
Entscheidungstext OGH 06.03.2018 14 Os 12/18y  
Auch
  - 13 Os 19/18w  
Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 19/18w  
Auch; Beis wie T8
  - 13 Os 61/18x  
Entscheidungstext OGH 27.06.2018 13 Os 61/18x  
Auch
  - 12 Os 51/19t  
Entscheidungstext OGH 09.05.2019 12 Os 51/19t  
Beis wie T7
  - 12 Os 83/19a  
Entscheidungstext OGH 12.09.2019 12 Os 83/19a  
Beis wie T1; nur T5
  - 12 Os 93/19x  
Entscheidungstext OGH 12.09.2019 12 Os 93/19x  
Vgl; Beis wie T1; nur T5
  - 15 Os 125/19z  
Entscheidungstext OGH 15.01.2020 15 Os 125/19z  
Vgl
  - 14 Os 24/20s  
Entscheidungstext OGH 07.04.2020 14 Os 24/20s  
Vgl
  - 15 Os 81/20f  
Entscheidungstext OGH 30.09.2020 15 Os 81/20f  
Vgl
  - 15 Os 92/20y  
Entscheidungstext OGH 29.09.2020 15 Os 92/20y

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T4

- 13 Os 104/20y

Entscheidungstext OGH 14.04.2021 13 Os 104/20y

Vgl

- 12 Os 63/21b

Entscheidungstext OGH 29.07.2021 12 Os 63/21b

Vgl; Beis wie T4

- 12 Os 117/21d

Entscheidungstext OGH 22.10.2021 12 Os 117/21d

Vgl

- 13 Os 16/22k

Entscheidungstext OGH 18.05.2022 13 Os 16/22k

Vgl

### **Schlagworte**

Kontrollbeweise

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0120634

### **Im RIS seit**

15.04.2006

### **Zuletzt aktualisiert am**

27.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)