

RS OGH 2006/5/11 12Os12/06s, 12Os140/06i, 11Os6/07b, 12Os29/07t, 14Os61/07p, 14Os77/07s, 12Os104/07x

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.05.2006

Norm

StPO §313

StPO §314

StPO §345 Abs1 Z6

Rechtssatz

Beruft sich der Angeklagte beim Vorwurf der unterlassenen Aufnahme einer Zusatzfrage in den Fragenkatalog oder eines zusätzlichen Straflosigkeitsgrundes in diese auf ein in der Hauptverhandlung vorgekommenes Beweisergebnis (Tatsachenvorbringen im Sinn des § 314 Abs 1 StPO) - wie auf den Inhalt seiner Verantwortung - so darf er den Nachweis der geltend gemachten Nichtigkeit nicht bloß auf der Grundlage einzelner, isoliert aus dem Kontext der Gesamtverantwortung gelöster Teile davon führen, sondern hat vielmehr die Einlassung in ihrer Gesamtheit zu berücksichtigen (vgl WK-StPO § 313 Rz 14 f).

Entscheidungstexte

- 12 Os 12/06s
Entscheidungstext OGH 11.05.2006 12 Os 12/06s
- 12 Os 140/06i
Entscheidungstext OGH 25.01.2007 12 Os 140/06i
Vgl auch
- 11 Os 6/07b
Entscheidungstext OGH 27.03.2007 11 Os 6/07b
Vgl auch
- 12 Os 29/07t
Entscheidungstext OGH 12.04.2007 12 Os 29/07t
Vgl auch; Beisatz: Hier: Zeugenaussage. (T1)
- 14 Os 61/07p
Entscheidungstext OGH 10.07.2007 14 Os 61/07p
- 14 Os 77/07s
Entscheidungstext OGH 31.07.2007 14 Os 77/07s

Beisatz: Der Rechtsmittelwerber darf den Nachweis der geltend gemachten Nichtigkeit nicht bloß auf der Grundlage einzelner, isoliert aus dem Kontext der Gesamtverantwortung und der gutachterlichen Expertise insgesamt gelöster Teile davon führen, sondern hat vielmehr die für die vermisste Fragestellung ins Treffen geführten Verfahrensergebnisse in ihrer Gesamtheit zu berücksichtigen. (T2)

- 12 Os 104/07x
Entscheidungstext OGH 13.03.2008 12 Os 104/07x
- 15 Os 32/08g
Entscheidungstext OGH 05.06.2008 15 Os 32/08g
Vgl; Beisatz: Beruft sich der Nichtigkeitswerber bei der Kritik an der Unterlassung der Aufnahme einer Eventualfrage in den Fragenkatalog auf ein in der Hauptverhandlung vorgekommenes Verfahrensergebnis - hier konkret auf den Inhalt seiner Verantwortung -, so darf er den Nachweis der geltend gemachten Nichtigkeit nicht bloß auf der Grundlage einzelner, isoliert aus dem Kontext der Gesamtverantwortung gerissener Sätze führen (vgl 15 Os 201/98, 11 Os 30/02), sondern hat vielmehr die Verantwortung in ihrer Gesamtheit zu berücksichtigen. (T3)
- 13 Os 178/08p
Entscheidungstext OGH 19.02.2009 13 Os 178/08p
Auch
- 12 Os 49/09m
Entscheidungstext OGH 28.05.2009 12 Os 49/09m
- 11 Os 210/09f
Entscheidungstext OGH 02.03.2010 11 Os 210/09f
Vgl; Beisatz: Hier: Fragenrüge, welche die vorschriftswidrige Stellung einer Eventualfrage moniert: Der somit vorzunehmende Vergleich der in der Hauptverhandlung vorgebrachten Tatsachen mit der der Eventualfragestellung zu Grunde liegenden rechtlichen Kategorie ist nicht auf der Grundlage einzelner, isoliert betrachteter Beweisergebnisse, sondern unter Berücksichtigung sämtlicher (für die in Rede stehende Subsumtionsfrage entscheidender) Verfahrensergebnisse in ihrer Gesamtheit zu führen. (T4)
- 14 Os 97/10m
Entscheidungstext OGH 24.08.2010 14 Os 97/10m
Vgl auch
- 11 Os 82/11k
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 11 Os 82/11k
Vgl auch; Beis ähnlich wie T3
- 15 Os 82/11i
Entscheidungstext OGH 21.09.2011 15 Os 82/11i
- 12 Os 78/12f
Entscheidungstext OGH 10.10.2012 12 Os 78/12f
Vgl
- 14 Os 122/12s
Entscheidungstext OGH 29.01.2013 14 Os 122/12s
Vgl
- 13 Os 53/13p
Entscheidungstext OGH 02.07.2013 13 Os 53/13p
Auch
- 11 Os 119/13d
Entscheidungstext OGH 12.11.2013 11 Os 119/13d
- 14 Os 92/15h
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 92/15h
Auch
- 15 Os 151/15t
Entscheidungstext OGH 09.12.2015 15 Os 151/15t
Auch
- 12 Os 108/15x

- Entscheidungstext OGH 22.10.2015 12 Os 108/15x
- 12 Os 96/16h
Entscheidungstext OGH 22.09.2016 12 Os 96/16h
Auch; Beis wie T4
- 12 Os 28/17k
Entscheidungstext OGH 18.05.2017 12 Os 28/17k
Auch
- 14 Os 71/17y
Entscheidungstext OGH 03.10.2017 14 Os 71/17y
Auch; Beis wie T3; Beisatz: Bestreitet der Angeklagte den Tötungsvorsatz, liegt kein Anlass vor, aufgrund seiner Aussage eine Eventualfrage nach dem Verbrechen des Totschlags nach §§ 15, 76 StGB zu stellen. (T5)
- 12 Os 93/17v
Entscheidungstext OGH 12.10.2017 12 Os 93/17v
Auch
- 12 Os 122/17h
Entscheidungstext OGH 16.11.2017 12 Os 122/17h
Auch
- 15 Os 87/17h
Entscheidungstext OGH 22.11.2017 15 Os 87/17h
Auch
- 14 Os 48/18t
Entscheidungstext OGH 03.07.2018 14 Os 48/18t
Auch; Beis wie T3; Beis wie T5
- 15 Os 64/19d
Entscheidungstext OGH 10.07.2019 15 Os 64/19d
Vgl; Beis wie T3
- 15 Os 38/19f
Entscheidungstext OGH 29.05.2019 15 Os 38/19f
- 15 Os 82/19a
Entscheidungstext OGH 17.10.2019 15 Os 82/19a
Vgl
- 14 Os 139/19a
Entscheidungstext OGH 14.01.2020 14 Os 139/19a
Vgl; Beis wie T5
- 15 Os 132/19d
Entscheidungstext OGH 15.01.2020 15 Os 132/19d
- 15 Os 6/20a
Entscheidungstext OGH 04.03.2020 15 Os 6/20a
Vgl
- 14 Os 1/20h
Entscheidungstext OGH 17.03.2020 14 Os 1/20h
Vgl; Beis wie T5
- 14 Os 7/20s
Entscheidungstext OGH 23.02.2020 14 Os 7/20s
Vgl
- 14 Os 17/20m
Entscheidungstext OGH 24.03.2020 14 Os 17/20m
- 11 Os 16/20t
Entscheidungstext OGH 19.03.2020 11 Os 16/20t
- 11 Os 47/20a
Entscheidungstext OGH 15.09.2020 11 Os 47/20a

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T4

- 11 Os 93/20s

Entscheidungstext OGH 02.11.2020 11 Os 93/20s

- 12 Os 122/20p

Entscheidungstext OGH 07.12.2020 12 Os 122/20p

Vgl; Beis wie T3

- 13 Os 52/21b

Entscheidungstext OGH 13.07.2021 13 Os 52/21b

Vgl; Beisatz: Die Verfahrensergebnisse, auf die sich die Rüge stützt, sind in ihrem inneren Sinnzusammenhang zu betrachten. (T6)

- 14 Os 67/21s

Entscheidungstext OGH 10.08.2021 14 Os 67/21s

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T5

- 15 Os 67/21y

Entscheidungstext OGH 15.09.2021 15 Os 67/21y

- 11 Os 90/21a

Entscheidungstext OGH 14.09.2021 11 Os 90/21a

Vgl; Beis wie T5

- 14 Os 118/21s

Entscheidungstext OGH 18.01.2022 14 Os 118/21s

Vgl; Beis wie T6

- 12 Os 149/21k

Entscheidungstext OGH 24.02.2022 12 Os 149/21k

Vgl; Beis wie T4

- 15 Os 140/21h

Entscheidungstext OGH 24.01.2022 15 Os 140/21h

- 14 Os 33/22t

Entscheidungstext OGH 31.05.2022 14 Os 33/22t

Vgl; Beis wie T5; Beis wie T6

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0120766

Im RIS seit

10.06.2006

Zuletzt aktualisiert am

04.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at