

# RS OGH 2006/5/24 6Ob80/06t, 6Ob236/06h, 6Ob247/06a, 5Ob43/07w, 9Ob129/06w, 3Ob272/07g, 7Ob46/08b, 3O

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.05.2006

## Norm

AußStrG 2005 §2 Abs1 B1

AußStrG 2005 §48 Abs1

AußStrG 2005 §52 Abs1

AußStrG 2005 §68 Abs1

AußStrG 2005 §71 Abs4

AußStrG 2005 §110

MRK Art6 II5a4

UVG §10

## Rechtssatz

Nach § 68 Abs 1 AußStrG ist die Einholung einer Revisionsrekursbeantwortung nur für Beschlüsse vorgesehen, mit denen „über die Sache“ oder über die Kosten entschieden wurde. Eine generelle Einführung der Zweiseitigkeit des Rekursverfahrens hielt der Gesetzgeber demgegenüber für überschießend. Unter „Beschluss über die Sache“ wird jede Entscheidung über den Verfahrensgegenstand, sei diese meritorisch oder zurückweisend, verstanden.

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 80/06t

Entscheidungstext OGH 24.05.2006 6 Ob 80/06t

Beisatz: Selbst wenn keine Entscheidung „über die Sache“ im Sinne des Außerstreitgesetzes vorliegt, kann in Hinblick auf die Komplexität der Rechtslage und die Bedeutung der Entscheidung für die Parteien, nämlich aufgrund der konkreten Umstände des Einzelfalls jedenfalls die Einholung einer Äußerung der Gegenpartei zur Wahrung ihres - über die Mindestgarantien des Art 6 MRK hinausgehenden - innerstaatlichen Anspruchs auf rechtliches Gehör geboten sein (Beschluss über Wirkungslosigkeit eines Scheidungsbeschlusses). (T1)

- 6 Ob 236/06h

Entscheidungstext OGH 09.11.2006 6 Ob 236/06h

Vgl auch; Beisatz: Ein Recht auf Beitritt als Nebenintervenient ist von der MRK nicht geschützt. (T2)

Beisatz: Hier: Zurückweisung der Revisionsrekursbeantwortung. (T3)

Veröff: SZ 2006/164

- 6 Ob 247/06a  
Entscheidungstext OGH 21.12.2006 6 Ob 247/06a  
Beisatz: In der bloßen Annahme einer Erbserklärung liegt jedenfalls keine Entscheidung über die Sache im Sinne dieser Bestimmung, erfolgte doch nach der Konzeption des AußStrG 1854 die meritorische Prüfung der Berechtigung der abgegebenen Erbserklärungen gegebenenfalls in einem eigenen Verfahren, dem sogenannten Erbrechtsstreit. (Es waren noch die Bestimmungen des AußStrG 1854 anzuwenden.) (T4)
- 5 Ob 43/07w  
Entscheidungstext OGH 08.05.2007 5 Ob 43/07w  
Beisatz: Hier: Aufteilungsverfahren nach §§ 81 ff EheG mit Zurückweisung des Sachantrages. (T5)
- 9 Ob 129/06w  
Entscheidungstext OGH 09.05.2007 9 Ob 129/06w  
Beisatz: Hier: Verfahren über die Gewährung von Unterhaltsvorschüssen. (T6)
- 3 Ob 272/07g  
Entscheidungstext OGH 27.02.2008 3 Ob 272/07g  
Vgl; Beisatz: Ist der Revisionsrekurs zurückzuweisen, erübrigt es sich, iSd § 68 AußStrG eine Revisionsrekursbeantwortung zu ermöglichen, soweit es um „die Sache“ geht. (T7)
- 7 Ob 46/08b  
Entscheidungstext OGH 12.03.2008 7 Ob 46/08b  
nur: Eine generelle Einführung der Zweiseitigkeit des Rekursverfahrens hielt der Gesetzgeber demgegenüber für überschießend. Unter „Beschluss über die Sache“ wird jede Entscheidung über den Verfahrensgegenstand, sei diese meritorisch oder zurückweisend, verstanden. (T8)  
Beis ähnlich wie T4; Beisatz: Hier: Im Zusammenhang mit der Zuteilung der Klägerrolle in einem Erbrechtsstreit gefällte Entscheidung, ob von einem Erbanwärter ein Rechtsmittel rechtzeitig erhoben wurde. (T9)
- 3 Ob 84/08m  
Entscheidungstext OGH 08.05.2008 3 Ob 84/08m  
Auch; Beisatz: Da ein - jedenfalls ein positiver - Genehmigungsbeschluss nach § 111 Abs 2 JN keine Sachentscheidung, aber auch keine Antragszurückweisung bedeutet und auch keinem der Fälle des § 521a ZPO ähnelt, ist das Rekursverfahren einseitig. (T10)
- 5 Ob 111/08x  
Entscheidungstext OGH 03.06.2008 5 Ob 111/08x  
Vgl auch; Beisatz: Der zufolge ausdrücklicher gesetzlicher Anordnung gesondert anfechtbare Beschluss nach § 22 Abs 2 Z 3 WGG ist kein Sachbeschluss und keine „Entscheidung über die Sache“. (T11)
- 10 Ob 71/08a  
Entscheidungstext OGH 23.09.2008 10 Ob 71/08a  
Auch; Beis wie T6; Beisatz: Parteien im Sinne des § 2 Abs 1 AußStrG sind die vom Jugendwohlfahrtsträger vertretene Minderjährige, ihre Mutter als Zahlungsempfängerin und der Vater als Unterhaltsschuldner (vgl § 14 UVG). Ihnen ist daher jeweils eine Gleichschrift des Revisionsrekurses zuzustellen. (T12)
- 10 Ob 75/08i  
Entscheidungstext OGH 23.09.2008 10 Ob 75/08i  
Auch; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T12
- 10 Ob 78/08f  
Entscheidungstext OGH 23.09.2008 10 Ob 78/08f  
Auch; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T12
- 10 Ob 83/08s  
Entscheidungstext OGH 23.09.2008 10 Ob 83/08s  
Auch; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T12
- 10 Ob 80/08z  
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 10 Ob 80/08z  
Auch; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T12
- 10 Ob 84/08p  
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 10 Ob 84/08p

- Auch; Beis wie T6; Beis wie T12
- 10 Ob 107/08w  
Entscheidungstext OGH 22.12.2008 10 Ob 107/08w  
Auch; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T12
  - 10 Ob 2/09f  
Entscheidungstext OGH 27.01.2009 10 Ob 2/09f  
Auch; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T12
  - 10 Ob 9/09k  
Entscheidungstext OGH 24.02.2009 10 Ob 9/09k  
Auch; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T12
  - 10 Ob 7/09s  
Entscheidungstext OGH 27.01.2009 10 Ob 7/09s  
Auch; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T12
  - 10 Ob 91/08t  
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 10 Ob 91/08t  
Auch; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T12
  - 10 Ob 89/08y  
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 10 Ob 89/08y  
Auch; Beis wie T6; Beisatz: Auch die Mutter als Zahlungsempfängerin und der Vater als Unterhaltsschuldner sind Parteien iSd § 2 Abs 1 AußStrG. Es steht ihnen gemäß § 68 Abs 1 und Abs 3 Z 2 AußStrG frei, eine Revisionsrekursbeantwortung einzubringen. (T13)  
Beisatz: Hier: § 63 Abs 3 AußStrG. (T14)
  - 10 Ob 13/09y  
Entscheidungstext OGH 17.03.2009 10 Ob 13/09y  
Auch; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T12; Beis wie T14
  - 16 Ok 9/09  
Entscheidungstext OGH 18.09.2009 16 Ok 9/09  
Vgl; Beisatz: Ein Recht auf Beitritt als Nebenintervenient bzw dessen Abwehr ist von der MRK nicht geschützt. (T15)  
Veröff: SZ 2009/123
  - 5 Ob 260/09k  
Entscheidungstext OGH 11.02.2010 5 Ob 260/09k  
Auch; Beisatz: Im Vollstreckungsverfahren nach § 110 AußStrG iVm § 79 Abs 2 AußStrG ist nicht ausdrücklich eine Zweiseitigkeit des Rechtsmittelverfahrens vorgesehen. (T16)  
Beisatz: Hier: Im vorliegenden Fall erachtet der Oberste Gerichtshof aber die Einräumung eines rechtlichen Gehörs der Antragsgegnerin für geboten. (T17)  
Bem: Hier: Verfahren über die Durchsetzung der rechtskräftigen Rückführungsanordnung gemäß Art 12 Abs 1 HKÜ. (T18)
  - 5 Ob 145/09y  
Entscheidungstext OGH 20.04.2010 5 Ob 145/09y  
Vgl auch; Beis wie T11; Beisatz: Das über einen Beweisbeschluss nach § 22 Abs 2 Z 3 WGG geführte Rechtsmittelverfahren ist einseitig. (T19)
  - 10 Ob 16/10s  
Entscheidungstext OGH 23.03.2010 10 Ob 16/10s  
Auch
  - 10 Ob 1/11m  
Entscheidungstext OGH 01.02.2011 10 Ob 1/11m  
Vgl auch; Beis wie T12
  - 10 Ob 67/11t  
Entscheidungstext OGH 30.08.2011 10 Ob 67/11t  
Auch

- 8 Ob 117/12g  
Entscheidungstext OGH 24.10.2012 8 Ob 117/12g  
nur: Nach § 68 Abs 1 AußStrG ist die Einholung einer Revisionsrekursbeantwortung nur für Beschlüsse vorgesehen, mit denen „über die Sache“ oder über die Kosten entschieden wurde. (T20)
- 2 Ob 92/12m  
Entscheidungstext OGH 07.08.2012 2 Ob 92/12m  
Auch; nur T20 nur: Unter „Beschluss über die Sache“ wird jede Entscheidung über den Verfahrensgegenstand, sei diese meritorisch oder zurückweisend, verstanden. (T21)  
Beisatz: Hier: Die Rechtsansicht des Rekursgerichts, Beschwer der Minderjährigen sei zu verneinen, weil diese durch ihren gesetzlichen Vertreter dem Herabsetzungsantrag des Vaters zugestimmt habe und ein Widerruf dieser Zustimmung im Rekursverfahren nicht mehr möglich sei, betrifft die materiell?rechtlichen Grundlagen der Entscheidung über den Herabsetzungsantrag, somit „die Sache“. (T22)
- 10 Ob 17/14v  
Entscheidungstext OGH 25.03.2014 10 Ob 17/14v  
Vgl; nur: Unter „Beschluss über die Sache“ wird jede Entscheidung über den Verfahrensgegenstand verstanden. (T23)  
Beis wie T12
- 10 Ob 71/15m  
Entscheidungstext OGH 02.09.2015 10 Ob 71/15m  
Vgl auch; Beis wie T12; Beisatz: Parteien im Sinne des § 2 Abs 1 AußStrG sind im Verfahren über die (Weiter?)Gewährung von Unterhaltsvorschüssen der vom Kinder? und Jugendhilfeträger vertretene Minderjährige, seine Mutter als Zahlungsempfängerin, der Vater als Unterhaltsschuldner und der vom Präsidenten des Oberlandesgerichts vertretene Bund. (T24)
- 7 Ob 143/15b  
Entscheidungstext OGH 16.10.2015 7 Ob 143/15b
- 10 Ob 6/16d  
Entscheidungstext OGH 22.02.2016 10 Ob 6/16d  
Auch; Beis wie T12; Beis wie T13
- 10 Ob 19/16s  
Entscheidungstext OGH 13.04.2016 10 Ob 19/16s  
Auch; Beis wie T12; Beis wie T24
- 3 Ob 122/16m  
Entscheidungstext OGH 22.09.2016 3 Ob 122/16m  
Vgl auch; Beis wie T16; Beis wie T17; Veröff: SZ 2016/91
- 10 Ob 50/16z  
Entscheidungstext OGH 19.07.2016 10 Ob 50/16z  
Auch; nur T23; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T12; Beis ähnlich wie T24
- 10 Ob 7/17b  
Entscheidungstext OGH 21.03.2017 10 Ob 7/17b  
Auch; nur T23; Beis wie T12; Beis wie T24
- 10 Ob 19/17t  
Entscheidungstext OGH 13.09.2017 10 Ob 19/17t  
Auch; Beis wie T6; Beis wie T12
- 1 Ob 225/17w  
Entscheidungstext OGH 15.12.2017 1 Ob 225/17w  
Vgl auch; nur T23
- 6 Ob 72/18h  
Entscheidungstext OGH 28.06.2018 6 Ob 72/18h  
Vgl; Beisatz: Das Rechtsmittelverfahren gegen eine Unterbrechung eines außerstreitigen Verfahrens (§ 25 AußStrG) ist einseitig. (T25); Veröff: SZ 2018/54
- 6 Ob 138/18i

Entscheidungstext OGH 31.08.2018 6 Ob 138/18i

- 10 Ob 45/18t

Entscheidungstext OGH 23.05.2018 10 Ob 45/18t

Auch; Beis wie T12

- 10 Ob 7/21h

Entscheidungstext OGH 30.03.2021 10 Ob 7/21h

Vgl; Beis wie T12; Beis wie T13

- 10 Ob 51/20b

Entscheidungstext OGH 15.12.2020 10 Ob 51/20b

nur T23; Beis wie T12; Beisatz: Hier: Erstgericht wies Antrag auf Gewährung von Unterhaltsvorschüssen gemäß § 7 1. COVID-19-JuBG, BGBl I 2020/16, ab; Rekursgericht bezog auch Vater als Unterhaltsschuldner in das Verfahren ein; dem Vater als Geldunterhaltsschuldner steht gemäß § 68 Abs 1 und Abs 3 Z 2 AußStrG die Einbringung einer Revisionsrekursbeantwortung frei. (T26)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0120860

#### **Im RIS seit**

23.06.2006

#### **Zuletzt aktualisiert am**

09.06.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)