

**RS OGH 2006/7/12 9ObA38/06p,  
9ObA60/06y, 9ObA41/17w,  
9ObA102/18t, 9ObA126/18x**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.07.2006

## Norm

AngG §23

AVRAG §14 Abs2

AVRAG §14 Abs4

## Rechtssatz

Auch die im Familienrecht begründete Betreuungspflicht für gesunde Kleinkinder ist vom Anwendungsbereich des § 14 Abs 2 und 4 AVRAG erfasst. Eine Verpflichtung des Dienstnehmers, die Betreuung an Dritte zu übertragen, besteht nicht.

## Entscheidungstexte

- 9 ObA 38/06p  
Entscheidungstext OGH 12.07.2006 9 ObA 38/06p  
Veröff: SZ 2006/109
- 9 ObA 60/06y  
Entscheidungstext OGH 12.07.2006 9 ObA 60/06y
- 9 ObA 41/17w  
Entscheidungstext OGH 25.07.2017 9 ObA 41/17w
- 9 ObA 102/18t  
Entscheidungstext OGH 17.12.2018 9 ObA 102/18t  
Beisatz: Auch die familiäre Beistandspflicht gegenüber einem gesunden Kind, das noch die Volksschule besucht, erfordert normalerweise eine Betreuung des Kindes im Sinne des § 14 Abs 2 Z 2 AVRAG, die mit einer Vollzeitbeschäftigung des betreuenden Elternteils häufig nicht so leicht in Einklang gebracht werden kann. (T1)
- 9 ObA 126/18x  
Entscheidungstext OGH 17.12.2018 9 ObA 126/18x  
Beis wie T1

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0121020

## Im RIS seit

11.08.2006

## Zuletzt aktualisiert am

06.02.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)