

# RS OGH 2006/8/23 13Os71/06z, 12Os145/07z

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 23.08.2006

## Norm

FinStrG §22 Abs1

FinStrG §54 Abs5

FinStrG §214

StGB §28 Abs1 Ba

StPO §259 Z3

StPO §281 Abs1 Z9 lita

7.ZPMRK Art4

## Rechtssatz

Die § 259 StPO ergänzende Sonderbestimmung des § 214 FinStrG hat nach der Gesetzesystematik den Zweck, einen sonst unzulässigen Subsumtionsfreispruch in Betreff einer möglicherweise echt idealkonkurrierend begründeten, jedoch in die Zuständigkeit der Finanzstrafbehörde fallenden strafbaren Handlung und damit eine Fortsetzung des Finanzstrafverfahrens durch diese zu ermöglichen, indem klargestellt wird, das der Angeklagte wegen dieses Aspekts ein- und derselben Tat im Sinne des Art 4 des 7. ZPMRK weder verurteilt noch freigesprochen wurde.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 71/06z  
Entscheidungstext OGH 23.08.2006 13 Os 71/06z
- 12 Os 145/07z  
Entscheidungstext OGH 21.02.2008 12 Os 145/07z  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0121145

## Dokumentnummer

JJR\_20060823\_OGH0002\_0130OS00071\_06Z0000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)