

# RS OGH 2006/9/7 7Ob162/06h, 7Ob42/07p, 1Ob52/07i, 7Ob180/07g, 10Ob88/07z, 4Ob189/07h, 9ObA96/08w, 9O

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.09.2006

## Norm

ZPO §273

ZPO §502 Abs1

## Rechtssatz

Der bei Anwendung des § 273 ZPO vom Richter nach (seiner Lebenserfahrung und Menschenkenntnis) und den Ergebnissen der gesamten Verhandlung (nach bestem Wissen und Gewissen) nach freier Überzeugung vorzunehmenden Schätzung kommt grundsätzlich keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung zu.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 162/06h  
Entscheidungstext OGH 07.09.2006 7 Ob 162/06h
- 7 Ob 42/07p  
Entscheidungstext OGH 08.03.2007 7 Ob 42/07p
- 1 Ob 52/07i  
Entscheidungstext OGH 26.06.2007 1 Ob 52/07i  
Auch; Beisatz: Die Anwendbarkeit und Anwendung des § 273 ZPO hängt von den jeweiligen Umständen des Einzelfalls ab und hat daher keine über diesen hinausgehende Bedeutung. (T1)
- 7 Ob 180/07g  
Entscheidungstext OGH 26.09.2007 7 Ob 180/07g
- 10 Ob 88/07z  
Entscheidungstext OGH 06.11.2007 10 Ob 88/07z
- 4 Ob 189/07h  
Entscheidungstext OGH 13.11.2007 4 Ob 189/07h
- 9 ObA 96/08w  
Entscheidungstext OGH 17.12.2008 9 ObA 96/08w  
Auch
- 9 ObA 173/08v  
Entscheidungstext OGH 01.04.2009 9 ObA 173/08v

Auch

- 5 Ob 196/09y  
Entscheidungstext OGH 13.10.2009 5 Ob 196/09y
- 6 Ob 237/09k  
Entscheidungstext OGH 18.02.2010 6 Ob 237/09k  
Vgl auch; Beis wie T1
- 9 ObA 35/09a  
Entscheidungstext OGH 03.03.2010 9 ObA 35/09a
- 7 Ob 71/10g  
Entscheidungstext OGH 30.06.2010 7 Ob 71/10g  
Auch
- 5 Ob 164/10v  
Entscheidungstext OGH 29.03.2011 5 Ob 164/10v  
Auch
- 5 Ob 227/11k  
Entscheidungstext OGH 13.12.2011 5 Ob 227/11k  
Auch
- 8 Ob 33/14g  
Entscheidungstext OGH 28.04.2014 8 Ob 33/14g  
Auch
- 9 ObA 57/14v  
Entscheidungstext OGH 25.06.2014 9 ObA 57/14v  
Auch; Beis wie T1
- 8 Ob 42/14f  
Entscheidungstext OGH 26.05.2014 8 Ob 42/14f  
Auch
- 3 Ob 47/14d  
Entscheidungstext OGH 19.11.2014 3 Ob 47/14d  
Auch; Beis wie T1
- 4 Ob 26/15z  
Entscheidungstext OGH 17.02.2015 4 Ob 26/15z  
Auch; Beisatz: Hier: Schadenersatzanspruch nach § 16 Abs 1 UWG. (T2)
- 2 Ob 245/14i  
Entscheidungstext OGH 13.05.2015 2 Ob 245/14i  
Auch
- 10 Ob 43/15v  
Entscheidungstext OGH 02.09.2015 10 Ob 43/15v
- 9 ObA 49/15v  
Entscheidungstext OGH 25.02.2016 9 ObA 49/15v  
Auch; Beis wie T1
- 4 Ob 135/16f  
Entscheidungstext OGH 30.08.2016 4 Ob 135/16f  
Auch
- 10 Ob 84/16z  
Entscheidungstext OGH 24.01.2017 10 Ob 84/16z  
Auch
- 2 Ob 79/17g  
Entscheidungstext OGH 20.06.2017 2 Ob 79/17g
- 1 Ob 110/17h  
Entscheidungstext OGH 12.07.2017 1 Ob 110/17h  
Beis wie T1

- 8 Ob 33/18p  
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 8 Ob 33/18p  
Beis wie T1
- 8 ObA 22/18w  
Entscheidungstext OGH 25.06.2018 8 ObA 22/18w  
Auch; Beis wie T1
- 1 Ob 70/18b  
Entscheidungstext OGH 17.10.2018 1 Ob 70/18b  
Vgl auch
- 8 Ob 166/18x  
Entscheidungstext OGH 26.02.2019 8 Ob 166/18x  
Auch
- 1 Ob 98/20y  
Entscheidungstext OGH 24.06.2020 1 Ob 98/20y  
Vgl auch; Beis wie T1
- 17 Ob 5/20i  
Entscheidungstext OGH 24.11.2020 17 Ob 5/20i  
Vgl; Beis wie T1
- 17 Ob 4/20t  
Entscheidungstext OGH 24.11.2020 17 Ob 4/20t  
Vgl; Beis wie T1
- 4 Ob 129/21f  
Entscheidungstext OGH 25.01.2022 4 Ob 129/21f  
Vgl; Beis wie T1
- 8 Ob 12/22f  
Entscheidungstext OGH 30.03.2022 8 Ob 12/22f  
Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Bereicherungsanspruch infolge Auflösung einer Lebensgemeinschaft. (T3)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0121220

**Im RIS seit**

07.10.2006

**Zuletzt aktualisiert am**

02.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)