

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2006/9/12 10b156/06g, 50b116/08g, 50b99/09h, 50b132/10p, 50b232/10v, 30b121/12h, 100b45/12h,

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 12.09.2006

Norm

ZPO §477

ZPO §514

ZPO §528 Abs1

AußStrG 2005 §45

AußStrG 2005 §54 Abs2

AußStrG 2005 §66

AußStrG 2006 §66

AußStrG 2005 §71 Abs4

Rechtssatz

Entscheidet ein Gericht zweiter Instanz über einen wegen fehlender Rekurslegitimation mangels Parteistellung unzulässigen Rekurs meritorisch, so ist dieser Mangel der funktionellen Zuständigkeit vom Obersten Gerichtshof aus Anlass des Revisionsrekurses als Nichtigkeit, die immer eine erhebliche Rechtsfrage aufwirft, wahrzunehmen; als Folge dessen ist der unzulässige Rekurs gegen den Beschluss erster Instanz zurückzuweisen. Dieser allgemeine Verfahrensgrundsatz gilt auch im Außerstreitverfahren (§ 54 in Verbindung mit § 71 Abs 4 AußStrG).

Entscheidungstexte

• 1 Ob 156/06g

Entscheidungstext OGH 12.09.2006 1 Ob 156/06g

• 5 Ob 116/08g

Entscheidungstext OGH 24.06.2008 5 Ob 116/08g

• 5 Ob 99/09h

Entscheidungstext OGH 09.06.2009 5 Ob 99/09h

• 5 Ob 132/10p

Entscheidungstext OGH 24.01.2011 5 Ob 132/10p

Auch; Beisatz: Hier: Grundbuchverfahren; keine Beschwer. (T1)

• 5 Ob 232/10v

Entscheidungstext OGH 08.03.2011 5 Ob 232/10v

• 3 Ob 121/12h

Entscheidungstext OGH 17.10.2012 3 Ob 121/12h

Veröff: SZ 2012/102

• 10 Ob 45/12h

Entscheidungstext OGH 29.01.2013 10 Ob 45/12h

• 7 Ob 88/13m

Entscheidungstext OGH 23.05.2013 7 Ob 88/13m

• 7 Ob 143/15b

Entscheidungstext OGH 16.10.2015 7 Ob 143/15b

• 5 Ob 216/16z

Entscheidungstext OGH 23.01.2017 5 Ob 216/16z

Auch; Beisatz: Hier jedoch kein Anlass für ein solches Vorgehen, weil der Beschluss des Erstgerichts ebenso wie jener des Rekursgerichts den betroffenen Grundeigentümern nicht zugestellt wurde, und daher die Abweisung des Antrags nicht rechtskräftig werden konnte. (T2)

Beisatz: Hier: Grundbuchverfahren. (T3)

• 5 Ob 132/17y

Entscheidungstext OGH 23.10.2017 5 Ob 132/17y

Auch; Beis wie T3

• 5 Ob 116/18x

Entscheidungstext OGH 18.07.2018 5 Ob 116/18x

• 2 Ob 166/17a

Entscheidungstext OGH 24.09.2018 2 Ob 166/17a

• 2 Ob 110/19v

Entscheidungstext OGH 25.07.2019 2 Ob 110/19v

Vgl; Beisatz: Hier hat das Rekursgericht den Rekurs allerdings nicht inhaltlich erledigt, sondern aus anderen Gründen zurückgewiesen; keine Beschwer. (T4)

• 3 Ob 148/19i

Entscheidungstext OGH 04.11.2019 3 Ob 148/19i

• 5 Ob 207/19f

Entscheidungstext OGH 14.04.2020 5 Ob 207/19f

• 5 Ob 203/19t

Entscheidungstext OGH 30.04.2020 5 Ob 203/19t

• 6 Ob 33/20a

Entscheidungstext OGH 22.10.2020 6 Ob 33/20a

• 2 Ob 160/20y

Entscheidungstext OGH 25.03.2021 2 Ob 160/20y

• 2 Ob 74/21b

Entscheidungstext OGH 29.04.2021 2 Ob 74/21b

• 8 Ob 115/21a

Entscheidungstext OGH 29.11.2021 8 Ob 115/21a

Vgl; Beisatz: Die Wahrnehmung durch den Obersten Gerichtshof setzt jedoch ein zulässiges Rechtsmittel voraus. (T5)

• 2 Ob 33/22z

Entscheidungstext OGH 16.03.2022 2 Ob 33/22z

Beisatz: Hier: Schwiegertochter, die weder (erbantrittserklärte) Erbin, noch Pflichtteilsberechtigte noch Verlassenschaftsgläubigerin ist, beantragt, Kontoeinzahlungen aus dem Inventar auszuscheiden, wobei ihrem Antrag nicht zu entnehmen ist, dass sie ein eigenes subjektives Recht geltend machen wollte. (T6)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0121264

Im RIS seit

12.10.2006

Zuletzt aktualisiert am

23.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} {\tt JUSLINE} \hbox{$\tt @} ist eine Marke der {\tt ADVOKAT} \ {\tt Unternehmensberatung} \ {\tt Greiter} \ {\tt \&} \ {\tt Greiter} \ {\tt GmbH}.$ ${\tt www.jusline.at}$