

RS OGH 2006/9/28 4Ob124/06y, 17Ob20/08b, 17Ob36/08f, 17Ob19/10h, 17Ob21/10b, 17Ob10/11m, 17Ob18/11p,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.09.2006

Norm

MSchG §10 Abs1 Z2

Verordnung (EG) Nr 40/94 des Rates 394R0040 Gemeinschaftsmarkenverordnung (GMV) Art9 Abs1 litb

Rechtssatz

Ob Verwechslungsgefahr vorliegt, ist nach einem gemeinschaftsweit einheitlichem Maßstab unter Berücksichtigung aller Umstände des Einzelfalls umfassend zu beurteilen. Dabei ist auf die Wechselbeziehung zwischen den in Betracht kommenden Faktoren, insbesondere dem Bekanntheitsgrad der Marke auf dem Markt und den Grad der Ähnlichkeit zwischen der Marke und dem Zeichen und den Grad der Gleichartigkeit zwischen den damit gekennzeichneten Waren oder Dienstleistungen Bedacht zu nehmen. So kann ein geringer Grad der Gleichartigkeit der erfassten Waren oder Dienstleistungen durch einen höheren Grad der Ähnlichkeit der Marken ausgeglichen werden und umgekehrt.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 124/06y
Entscheidungstext OGH 28.09.2006 4 Ob 124/06y
- 17 Ob 20/08b
Entscheidungstext OGH 23.09.2008 17 Ob 20/08b
Veröff: SZ 2008/136
- 17 Ob 36/08f
Entscheidungstext OGH 24.02.2009 17 Ob 36/08f
Auch
- 17 Ob 19/10h
Entscheidungstext OGH 16.02.2011 17 Ob 19/10h
Auch; Veröff: SZ 2011/18
- 17 Ob 21/10b
Entscheidungstext OGH 12.04.2011 17 Ob 21/10b
Auch; Veröff: SZ 2011/49
- 17 Ob 10/11m
Entscheidungstext OGH 10.05.2011 17 Ob 10/11m

- Auch; Beisatz: Hier: § 2 Abs 3 Z 1 UWG. (T1)
- 17 Ob 18/11p
Entscheidungstext OGH 09.08.2011 17 Ob 18/11p
 - 17 Ob 26/11i
Entscheidungstext OGH 18.10.2011 17 Ob 26/11i
Auch; Veröff: SZ 2011/126
 - 4 Ob 7/12a
Entscheidungstext OGH 27.03.2012 4 Ob 7/12a
Auch
 - 4 Ob 61/12t
Entscheidungstext OGH 11.05.2012 4 Ob 61/12t
Auch
 - 4 Ob 138/12s
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 138/12s
Vgl auch
 - 4 Ob 102/12x
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 102/12x
 - 4 Ob 158/13h
Entscheidungstext OGH 23.09.2013 4 Ob 158/13h
Auch
 - 4 Ob 139/13i
Entscheidungstext OGH 20.01.2014 4 Ob 139/13i
Vgl auch
 - 4 Ob 57/14g
Entscheidungstext OGH 20.05.2014 4 Ob 57/14g
Auch; nur: So kann ein geringer Grad der Gleichartigkeit der erfassten Waren oder Dienstleistungen durch einen höheren Grad der Ähnlichkeit der Marken ausgeglichen werden und umgekehrt. (T2)
 - 4 Ob 208/14p
Entscheidungstext OGH 18.11.2014 4 Ob 208/14p
Auch; Beisatz: Hier: Verwechslungsgefahr der Wortbildmarke "fast effect" mit der älteren Gemeinschaftswortmarke "EFFECT" verneint. (T3)
 - 4 Ob 189/14v
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 4 Ob 189/14v
Auch; Beisatz: Eine durch Benutzung erhöhte Bekanntheit der Widerspruchsmarke kann nach diesen Grundsätzen auch dann zu Verwechslungsgefahr führen, wenn diese allein aufgrund der originären Kennzeichnungskraft dieser Marke nicht anzunehmen wäre. (T4)
 - 4 Ob 16/15d
Entscheidungstext OGH 17.02.2015 4 Ob 16/15d
Auch; Beisatz: Hier: Verwechslungsgefahr der österreichischen Wortbildmarke ORF SPORT + mit der älteren Gemeinschaftsmarke SPORT + bejaht. (T5)
 - 4 Ob 87/15w
Entscheidungstext OGH 22.09.2015 4 Ob 87/15w
Beisatz: Hier: Verwechslungsgefahr der Wortmarke SHOPPING?LOTTO mit den Wort? bzw Wortbildmarken LOTTO LEGENDA, lotto WORKS und lotto bei nicht ähnlichen Dienstleistungen der Klasse 35 verneint. (T6)
 - 4 Ob 244/17m
Entscheidungstext OGH 22.03.2018 4 Ob 244/17m
 - 4 Ob 66/18m
Entscheidungstext OGH 25.09.2018 4 Ob 66/18m
Auch; Beisatz: Wortbildmarke „M“ für Bekleidung. (T7)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0121482

Im RIS seit

28.10.2006

Zuletzt aktualisiert am

06.12.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at