

# RS OGH 2006/11/30 2Ob262/06b, 6Ob178/10k, 17Ob21/10b, 1Ob57/13h, 5Ob29/13w, 8Ob94/14b, 5Ob33/15m, 10

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.11.2006

## Norm

ZPO §488

ZPO §503 C3c

## Rechtssatz

Dass der Oberste Gerichtshof ausschließlich als Rechtsinstanz zur Überprüfung von Rechtsfragen tätig wird, gilt auch für den Fall, dass ein Gericht zweiter Instanz bei Behandlung einer Beweistrüge nach Beweiswiederholung von den Feststellungen des Erstgerichtes abgeht und so eine neue Tatsachengrundlage schafft; auch für diesen Fall sieht § 503 ZPO keine Ausnahmegestimmung vor, welche dem Obersten Gerichtshof (ausnahmsweise) Aufgaben einer Tatsacheninstanz übertragen würde.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 262/06b  
Entscheidungstext OGH 30.11.2006 2 Ob 262/06b
- 6 Ob 178/10k  
Entscheidungstext OGH 11.10.2010 6 Ob 178/10k  
nur: Dass der Oberste Gerichtshof ausschließlich als Rechtsinstanz zur Überprüfung von Rechtsfragen tätig wird, gilt auch für den Fall, dass ein Gericht zweiter Instanz bei Behandlung einer Beweistrüge nach Beweiswiederholung von den Feststellungen des Erstgerichtes abgeht und so eine neue Tatsachengrundlage schafft. (T1)
- 17 Ob 21/10b  
Entscheidungstext OGH 12.04.2011 17 Ob 21/10b  
Auch; Veröff: SZ 2011/49
- 1 Ob 57/13h  
Entscheidungstext OGH 11.04.2013 1 Ob 57/13h  
Vgl auch
- 5 Ob 29/13w  
Entscheidungstext OGH 20.06.2013 5 Ob 29/13w  
Vgl auch

- 8 Ob 94/14b  
Entscheidungstext OGH 29.09.2014 8 Ob 94/14b  
Vgl auch
- 5 Ob 33/15m  
Entscheidungstext OGH 28.04.2015 5 Ob 33/15m  
Auch
- 10 ObS 27/15s  
Entscheidungstext OGH 28.04.2015 10 ObS 27/15s  
Auch
- 10 ObS 12/15k  
Entscheidungstext OGH 19.05.2015 10 ObS 12/15k  
Auch; nur: Der Oberste Gerichtshof ist ausschließlich als Rechtsinstanz zur Überprüfung von Rechtsfragen tätig.  
(T2)
- 7 Ob 35/15w  
Entscheidungstext OGH 12.03.2015 7 Ob 35/15w  
Auch
- 10 ObS 47/15g  
Entscheidungstext OGH 19.05.2015 10 ObS 47/15g  
Auch; nur T2
- 1 Ob 128/15b  
Entscheidungstext OGH 17.09.2015 1 Ob 128/15b  
Auch
- 9 ObA 132/15z  
Entscheidungstext OGH 26.11.2015 9 ObA 132/15z  
Auch
- 7 Ob 229/15z  
Entscheidungstext OGH 27.01.2016 7 Ob 229/15z  
nur T2
- 9 ObA 160/15t  
Entscheidungstext OGH 25.02.2016 9 ObA 160/15t  
Vgl auch
- 8 ObA 28/16z  
Entscheidungstext OGH 24.05.2016 8 ObA 28/16z  
Auch; nur T2
- 1 Ob 85/16f  
Entscheidungstext OGH 30.08.2016 1 Ob 85/16f  
Vgl auch
- 2 Ob 19/16g  
Entscheidungstext OGH 16.11.2016 2 Ob 19/16g  
Auch; nur T2
- 9 ObA 11/17h  
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 9 ObA 11/17h  
nur T2
- 3 Ob 169/17z  
Entscheidungstext OGH 25.10.2017 3 Ob 169/17z  
Auch
- 7 Ob 95/17x  
Entscheidungstext OGH 29.11.2017 7 Ob 95/17x  
Auch; nur T2
- 3 Ob 15/18d  
Entscheidungstext OGH 21.02.2018 3 Ob 15/18d

nur T2

- 10 ObS 8/18a  
Entscheidungstext OGH 20.02.2018 10 ObS 8/18a  
Auch; nur T2
- 1 Ob 35/18f  
Entscheidungstext OGH 30.04.2018 1 Ob 35/18f  
Auch; nur T2
- 8 ObA 30/18x  
Entscheidungstext OGH 25.06.2018 8 ObA 30/18x  
Auch; nur T2
- 5 Ob 22/18y  
Entscheidungstext OGH 18.07.2018 5 Ob 22/18y  
Auch; nur T2
- 1 Ob 155/18b  
Entscheidungstext OGH 26.09.2018 1 Ob 155/18b  
Vgl auch
- 1 Ob 161/18k  
Entscheidungstext OGH 17.10.2018 1 Ob 161/18k
- 7 Ob 11/19x  
Entscheidungstext OGH 30.01.2019 7 Ob 11/19x
- 8 ObA 13/19y  
Entscheidungstext OGH 29.04.2019 8 ObA 13/19y  
nur T2
- 9 Ob 12/21m  
Entscheidungstext OGH 24.03.2021 9 Ob 12/21m  
nur T2
- 1 Ob 228/21t  
Entscheidungstext OGH 14.12.2021 1 Ob 228/21t

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0123663

**Im RIS seit**

30.12.2006

**Zuletzt aktualisiert am**

07.03.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)