

RS OGH 2006/11/30 2Ob262/06b, 6Ob178/10k, 17Ob21/10b, 1Ob57/13h, 5Ob29/13w, 8Ob94/14b, 5Ob33/15m, 10

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.11.2006

Norm

ZPO §488

ZPO §503 C3c

Rechtssatz

Dass der Oberste Gerichtshof ausschließlich als Rechtsinstanz zur Überprüfung von Rechtsfragen tätig wird, gilt auch für den Fall, dass ein Gericht zweiter Instanz bei Behandlung einer Beweistrüge nach Beweiswiederholung von den Feststellungen des Erstgerichtes abgeht und so eine neue Tatsachengrundlage schafft; auch für diesen Fall sieht § 503 ZPO keine Ausnahmebestimmung vor, welche dem Obersten Gerichtshof (ausnahmsweise) Aufgaben einer Tatsacheninstanz übertragen würde.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 262/06b
Entscheidungstext OGH 30.11.2006 2 Ob 262/06b
- 6 Ob 178/10k
Entscheidungstext OGH 11.10.2010 6 Ob 178/10k
nur: Dass der Oberste Gerichtshof ausschließlich als Rechtsinstanz zur Überprüfung von Rechtsfragen tätig wird, gilt auch für den Fall, dass ein Gericht zweiter Instanz bei Behandlung einer Beweistrüge nach Beweiswiederholung von den Feststellungen des Erstgerichtes abgeht und so eine neue Tatsachengrundlage schafft. (T1)
- 17 Ob 21/10b
Entscheidungstext OGH 12.04.2011 17 Ob 21/10b
Auch; Veröff: SZ 2011/49
- 1 Ob 57/13h
Entscheidungstext OGH 11.04.2013 1 Ob 57/13h
Vgl auch
- 5 Ob 29/13w
Entscheidungstext OGH 20.06.2013 5 Ob 29/13w
Vgl auch

- 8 Ob 94/14b
Entscheidungstext OGH 29.09.2014 8 Ob 94/14b
Vgl auch
- 5 Ob 33/15m
Entscheidungstext OGH 28.04.2015 5 Ob 33/15m
Auch
- 10 ObS 27/15s
Entscheidungstext OGH 28.04.2015 10 ObS 27/15s
Auch
- 10 ObS 12/15k
Entscheidungstext OGH 19.05.2015 10 ObS 12/15k
Auch; nur: Der Oberste Gerichtshof ist ausschließlich als Rechtsinstanz zur Überprüfung von Rechtsfragen tätig.
(T2)
- 7 Ob 35/15w
Entscheidungstext OGH 12.03.2015 7 Ob 35/15w
Auch
- 10 ObS 47/15g
Entscheidungstext OGH 19.05.2015 10 ObS 47/15g
Auch; nur T2
- 1 Ob 128/15b
Entscheidungstext OGH 17.09.2015 1 Ob 128/15b
Auch
- 9 ObA 132/15z
Entscheidungstext OGH 26.11.2015 9 ObA 132/15z
Auch
- 7 Ob 229/15z
Entscheidungstext OGH 27.01.2016 7 Ob 229/15z
nur T2
- 9 ObA 160/15t
Entscheidungstext OGH 25.02.2016 9 ObA 160/15t
Vgl auch
- 8 ObA 28/16z
Entscheidungstext OGH 24.05.2016 8 ObA 28/16z
Auch; nur T2
- 1 Ob 85/16f
Entscheidungstext OGH 30.08.2016 1 Ob 85/16f
Vgl auch
- 2 Ob 19/16g
Entscheidungstext OGH 16.11.2016 2 Ob 19/16g
Auch; nur T2
- 9 ObA 11/17h
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 9 ObA 11/17h
nur T2
- 3 Ob 169/17z
Entscheidungstext OGH 25.10.2017 3 Ob 169/17z
Auch
- 7 Ob 95/17x
Entscheidungstext OGH 29.11.2017 7 Ob 95/17x
Auch; nur T2
- 3 Ob 15/18d
Entscheidungstext OGH 21.02.2018 3 Ob 15/18d

nur T2

- 10 ObS 8/18a
Entscheidungstext OGH 20.02.2018 10 ObS 8/18a
Auch; nur T2
- 1 Ob 35/18f
Entscheidungstext OGH 30.04.2018 1 Ob 35/18f
Auch; nur T2
- 8 ObA 30/18x
Entscheidungstext OGH 25.06.2018 8 ObA 30/18x
Auch; nur T2
- 5 Ob 22/18y
Entscheidungstext OGH 18.07.2018 5 Ob 22/18y
Auch; nur T2
- 1 Ob 155/18b
Entscheidungstext OGH 26.09.2018 1 Ob 155/18b
Vgl auch
- 1 Ob 161/18k
Entscheidungstext OGH 17.10.2018 1 Ob 161/18k
- 7 Ob 11/19x
Entscheidungstext OGH 30.01.2019 7 Ob 11/19x
- 8 ObA 13/19y
Entscheidungstext OGH 29.04.2019 8 ObA 13/19y
nur T2
- 9 Ob 12/21m
Entscheidungstext OGH 24.03.2021 9 Ob 12/21m
nur T2
- 1 Ob 228/21t
Entscheidungstext OGH 14.12.2021 1 Ob 228/21t

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0123663

Im RIS seit

30.12.2006

Zuletzt aktualisiert am

07.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at