jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2006/12/20 13Os104/06b, 11Os104/04, 14Os162/10w, 13Os123/10b, 14Os85/11y, 15Os106/11v, 15Os17

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 20.12.2006

Norm

StPO §281 Abs1 Z4
StPO §238 Abs2

Rechtssatz

Wenn das Gericht eine der Vorschriften des § 238 StPO über die Vorgangsweise bei der Entscheidung über Anträge missachtet, kann zwar deren Einhaltung dahin begehrt werden, dass über den Antrag sofort entschieden und die aus Sicht des erkennenden Gerichts maßgeblichen Gründe gleichzeitig verkündet und im Protokoll ersichtlich gemacht werden, und es kann die Missachtung eines derartigen Begehrens mit Verfahrensrüge (Z 4) bekämpft werden. Die Richtigkeit der Begründung für eine abweisliche Entscheidung steht jedoch nicht unter Nichtigkeitssanktion, wenn nur dem Antrag auch nach der - auf den Zeitpunkt der Antragstellung bezogenen - Ansicht des Obersten Gerichtshofes (im Ergebnis) keine Berechtigung zukam.

§ 281 Abs 1 Z 4 StPO stellt nämlich auf das Zwischenerkenntnis selbst oder dessen Unterlassung, nicht aber auf die Gründe für das Zwischenerkenntnis oder deren Unterlassung ab. So wird einerseits in verfahrensbeschleunigender Weise (vgl Art 6 Abs 1 MRK) verhindert, dass beantragte Beweisaufnahmen wegen der Möglichkeit eines Begründungsfehlers - obwohl unerheblich - zeitaufwändig veranstaltet werden, andererseits sichergestellt, dass Antragsteller auf Mängel ihrer Anträge (aus der Sicht des Erstgerichtes; § 3 StPO) aufmerksam gemacht werden und ein ergänzendes Vorbringen erstatten können (WK-StPO § 281 Rz 315 f, 318).

Entscheidungstexte

- 13 Os 104/06b
  Entscheidungstext OGH 20.12.2006 13 Os 104/06b
- 11 Os 104/04
  Entscheidungstext OGH 23.01.2007 11 Os 104/04
  Vgl auch
- 14 Os 162/10w
  Entscheidungstext OGH 28.12.2010 14 Os 162/10w
  nur: Die Richtigkeit der Begründung für eine abweisliche Entscheidung steht jedoch nicht unter Nichtigkeitssanktion, wenn nur dem Antrag auch nach der - auf den Zeitpunkt der Antragstellung bezogenen -

Ansicht des Obersten Gerichtshofes (im Ergebnis) keine Berechtigung zukam. (T1)

- 13 Os 123/10b
  Entscheidungstext OGH 17.02.2011 13 Os 123/10b
  Auch; Beisatz: Behaupteten Verstößen gegen die Vorschriften des § 238 StPO kann durch gerade darauf bezogene Antragstellung in der Hauptverhandlung begegnet werden. (T2)
- 14 Os 85/11y
  Entscheidungstext OGH 30.08.2011 14 Os 85/11y
  Vgl auch; Beis wie T2
- 15 Os 106/11v
  Entscheidungstext OGH 20.12.2011 15 Os 106/11v
  Auch; nur T1
- 15 Os 170/11f
  Entscheidungstext OGH 30.05.2012 15 Os 170/11f
  Auch; nur: Die Richtigkeit der Begründung für eine abweisliche Entscheidung steht jedoch nicht unter Nichtigkeitssanktion, wenn nur dem Antrag auch nach der - auf den Zeitpunkt der Antragstellung bezogenen - Ansicht des Obersten Gerichtshofes (im Ergebnis) keine Berechtigung zukam. § 281 Abs 1 Z 4 StPO stellt nämlich auf das Zwischenerkenntnis selbst oder dessen Unterlassung, nicht aber auf die Gründe für das Zwischenerkenntnis oder deren Unterlassung ab. (T3)
- 13 Os 47/13f
  Entscheidungstext OGH 02.07.2013 13 Os 47/13f
  Auch; nur T1
- 14 Os 2/14x
  Entscheidungstext OGH 01.04.2014 14 Os 2/14x
  Vgl; nur T1
- 14 Os 91/14k
  Entscheidungstext OGH 28.10.2014 14 Os 91/14k
  Auch
- 15 Os 136/14k
  Entscheidungstext OGH 18.02.2015 15 Os 136/14k
  Auch
- 15 Os 147/14b
  Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 147/14b
  Vgl
- 15 Os 94/15k
  Entscheidungstext OGH 07.10.2015 15 Os 94/15k
  Auch
- 12 Os 146/15k
  Entscheidungstext OGH 07.04.2016 12 Os 146/15k
  Auch; nur T1
- 15 Os 175/15x
  Entscheidungstext OGH 25.05.2016 15 Os 175/15x
  Auch
- 13 Os 61/16v
  Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 61/16v
  Auch
- 14 Os 75/16k
  Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 75/16k
  Auch
- 14 Os 144/15f
  Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 144/15f
  Auch

- 13 Os 97/16p
  Entscheidungstext OGH 12.10.2016 13 Os 97/16p
  Auch; nur T1
- 15 Os 83/16v
  Entscheidungstext OGH 15.02.2017 15 Os 83/16v
  Auch
- 12 Os 56/17b
  Entscheidungstext OGH 17.08.2017 12 Os 56/17b
  Auch
- 13 Os 51/17z
  Entscheidungstext OGH 06.09.2017 13 Os 51/17z
  Auch; nur: Die Richtigkeit der Begründung für eine abweisliche Entscheidung steht nicht unter Nichtigkeitssanktion. (T4)
- 2 Ds 6/17f
  Entscheidungstext OGH 03.10.2017 2 Ds 6/17f
  Auch
- 15 Os 47/18b
  Entscheidungstext OGH 23.05.2018 15 Os 47/18b
  Auch
- 13 Os 19/18w
  Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 19/18w
  Vgl
- 13 Os 30/18p
  Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 30/18p
  Vgl; nur T4
- 12 Os 89/19h
  Entscheidungstext OGH 12.08.2019 12 Os 89/19h
  Vgl
- 15 Os 24/19x
  Entscheidungstext OGH 29.05.2019 15 Os 24/19x
  nur T4
- 14 Os 121/19d
  Entscheidungstext OGH 14.01.2020 14 Os 121/19d
  Vgl; Beis wie T2
- 14 Os 30/20y
  Entscheidungstext OGH 08.04.2020 14 Os 30/20y
  Vgl; nur T1; nur T3; nur T4
- 15 Os 16/20x
  Entscheidungstext OGH 18.05.2020 15 Os 16/20x
  Vgl
- 13 Os 20/20w
  Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 20/20w
  Vgl; nur T1
- 13 Os 66/21m
  Entscheidungstext OGH 14.07.2021 13 Os 66/21m
  Vgl; nur T1
- 15 Os 15/21a
  Entscheidungstext OGH 05.05.2021 15 Os 15/21a
  Vgl
- 13 Os 73/21s
  Entscheidungstext OGH 29.09.2021 13 Os 73/21s

Vgl; nur T1

- 13 Os 91/21p
  Entscheidungstext OGH 12.01.2022 13 Os 91/21p
  Vgl; nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0121628

Im RIS seit

19.01.2007

Zuletzt aktualisiert am

02.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at