

# RS OGH 2007/4/23 15Os6/07g, 12Os106/12y, 15Os135/13m, 15Os159/13s, 17Os27/14w, 11Os146/14a, 14Os21/1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.04.2007

## Norm

StGB §147 Abs1 Z1

StGB §225a

## Rechtssatz

Parallel zu den Begriffen der falschen oder verfälschten Urkunden sind falsche (= „unechte“) Daten solche, die nicht von der Person stammen, die als Hersteller bzw Aussteller angegeben ist; verfälschte Daten hingegen sind ursprünglich echte, die nachträglich durch Austausch der Angabe des Herstellers oder Ausstellers oder durch einen anderen gedanklichen Inhalt geändert wurden. (WK-StGB - 2 § 147 Rz 28c)

## Entscheidungstexte

- 15 Os 6/07g  
Entscheidungstext OGH 23.04.2007 15 Os 6/07g  
Beisatz: Im Zuge der Verwendung einer für eine andere Person ausgestellten E-Card bei einem Arztbesuch und der Behauptung, berechtigter Inhaber dieser Karte zu sein, findet kein Eingriff in die auf dieser Karte oder bei anderen Stellen gespeicherten Daten statt. Bezogen auf die Ausstelleridentität werden dadurch nämlich weder falsche Daten hergestellt noch ursprünglich echte Daten nachträglich verfälscht. Zu einer Änderung des gedanklichen Inhalts der gespeicherten inhaber- und ausstellerbezogenen Daten kommt es dadurch ebenfalls nicht. (T1)
- 12 Os 106/12y  
Entscheidungstext OGH 10.10.2012 12 Os 106/12y
- 15 Os 135/13m  
Entscheidungstext OGH 19.02.2014 15 Os 135/13m  
Vgl
- 15 Os 159/13s  
Entscheidungstext OGH 22.01.2014 15 Os 159/13s  
Auch; Beisatz: Hier: Benützung falscher Daten zur Täuschung, nämlich durch Eingabe von Namen anderer Personen als Besteller von Waren über das Internet. (T2)
- 17 Os 27/14w

Entscheidungstext OGH 11.08.2014 17 Os 27/14w

Vgl; Beisatz: Kein strafbares Verhalten nach § 225a StGB bei erlasswidriger Eingabe von Schülerdaten in das Schulverwaltungssystem des Burgenländischen Bildungsservers, weil dieser Tatbestand (bloß) inhaltlich unrichtige Daten nicht erfasst. (T3)

- 11 Os 146/14a

Entscheidungstext OGH 10.03.2015 11 Os 146/14a

Beisatz: Sofern die Daten zur automationsunterstützten Datenverarbeitung aufbereitet wurden. (T4)

- 14 Os 21/15t

Entscheidungstext OGH 28.04.2015 14 Os 21/15t

Auch; Beis wie T2

- 15 Os 113/15d

Entscheidungstext OGH 07.10.2015 15 Os 113/15d

Auch; Beis wie T2

- 15 Os 194/15s

Entscheidungstext OGH 17.02.2016 15 Os 194/15s

Auch; Beis wie T2; Beis wie T4

- 14 Os 114/16w

Entscheidungstext OGH 04.04.2017 14 Os 114/16w

Vgl auch; Beisatz: Hier: Falsches E-Mail. (T5)

- 12 Os 150/18b

Entscheidungstext OGH 27.06.2019 12 Os 150/18b

Beisatz: Bloß inhaltlich unrichtige Informationen oder inhaltlich unrichtige Daten („Lugdaten“) erfüllen diese Qualifikation nicht. (T6)

- 14 Os 102/20m

Entscheidungstext OGH 03.11.2020 14 Os 102/20m

Vgl; Beis wie T3

- 14 Ns 37/21h

Entscheidungstext OGH 10.05.2021 14 Ns 37/21h

Vgl; Beis insbesondere wie T2

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2007:RS0122091

#### **Im RIS seit**

23.05.2007

#### **Zuletzt aktualisiert am**

14.06.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)