

RS OGH 2007/5/3 12Os119/06a, 13Os64/07x, 14Os127/09x, 13Os51/11s, 13Os38/11d, 13Os41/11w, 13Os14/12a

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.05.2007

Norm

StPO §281 Abs1 Z11

StPO §283 Abs1

Rechtssatz

Weist der Oberste Gerichtshof eine Nichtigkeitsbeschwerde zurück und ist die angefochtene Entscheidung mit in der Beschwerde nicht aufgegriffener Nichtigkeit aus Z 11 belastet, ist diese (bei unter einem erhobener Berufung) vom Berufungsgericht wahrzunehmen. Dabei ist insoweit weder dieses an die Tatsachenfeststellungen des Erstgerichts gebunden, noch der Rechtsmittelwerber durch das Neuerungsverbot beschränkt.

Entscheidungstexte

- 12 Os 119/06a
Entscheidungstext OGH 03.05.2007 12 Os 119/06a
Verstärkter Senat
- 13 Os 64/07x
Entscheidungstext OGH 01.08.2007 13 Os 64/07x
Auch
- 14 Os 127/09x
Entscheidungstext OGH 17.11.2009 14 Os 127/09x
Vgl auch
- 13 Os 51/11s
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 13 Os 51/11s
Auch; Beisatz: Hier: Konfiskation nach § 19a StGB war zur Tatzeit gesetzlich noch nicht vorgesehen (vgl Art 5 BGBl I 2010/108). (T1)
- 13 Os 38/11d
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 13 Os 38/11d
Auch
- 13 Os 41/11w
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 13 Os 41/11w

Auch

- 13 Os 14/12a
Entscheidungstext OGH 05.04.2012 13 Os 14/12a
Auch; Beisatz: Hier: Das Erstgericht ging vom Vorliegen der Voraussetzungen des § 39 StGB aus, ohne die hierfür erforderlichen Feststellungen zu treffen. (T2)
- 11 Os 42/12d
Entscheidungstext OGH 24.05.2012 11 Os 42/12d
Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 8/14x
Entscheidungstext OGH 14.03.2014 13 Os 8/14x
Auch
- 11 Os 57/14p
Entscheidungstext OGH 26.08.2014 11 Os 57/14p
Auch
- 11 Os 72/14v
Entscheidungstext OGH 16.09.2014 11 Os 72/14v
Auch
- 14 Os 116/14m
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 116/14m
Auch
- 11 Os 144/14g
Entscheidungstext OGH 13.01.2015 11 Os 144/14g
Beisatz: Wertung der Uneinsichtigkeit des Angeklagten als eine für die Strafzumessung (mit-)entscheidende Tatsache (vgl RS0090897). (T3)
- 12 Os 140/14a
Entscheidungstext OGH 18.12.2014 12 Os 140/14a
- 15 Os 60/15k
Entscheidungstext OGH 10.06.2015 15 Os 60/15k
Vgl
- 11 Os 33/15k
Entscheidungstext OGH 02.06.2015 11 Os 33/15k
- 12 Os 36/15h
Entscheidungstext OGH 09.07.2015 12 Os 36/15h
Auch; Beis wie T3
- 13 Os 74/15d
Entscheidungstext OGH 19.08.2015 13 Os 74/15d
Auch
- 14 Os 102/15d
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 102/15d
Auch
- 13 Os 122/15p
Entscheidungstext OGH 25.11.2015 13 Os 122/15p
Auch
- 13 Os 155/15s
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 155/15s
Auch
- 13 Os 6/16f
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 13 Os 6/16f
Auch
- 13 Os 132/16k
Entscheidungstext OGH 28.06.2017 13 Os 132/16k

- Auch
- 13 Os 84/17b
Entscheidungstext OGH 11.10.2017 13 Os 84/17b
Auch
 - 11 Os 109/17i
Entscheidungstext OGH 14.11.2017 11 Os 109/17i
Auch
 - 14 Os 88/17y
Entscheidungstext OGH 13.02.2018 14 Os 88/17y
Auch
 - 12 Os 133/17a
Entscheidungstext OGH 19.04.2018 12 Os 133/17a
Auch
 - 12 Os 30/18f
Entscheidungstext OGH 17.05.2018 12 Os 30/18f
Auch
 - 12 Os 106/18g
Entscheidungstext OGH 11.10.2018 12 Os 106/18g
Auch
 - 13 Os 63/18s
Entscheidungstext OGH 12.09.2018 13 Os 63/18s
Auch
 - 12 Os 80/19k
Entscheidungstext OGH 12.08.2019 12 Os 80/19k
Vgl
 - 14 Os 104/20f
Entscheidungstext OGH 03.11.2020 14 Os 104/20f
Vgl
 - 14 Os 121/20f
Entscheidungstext OGH 15.12.2020 14 Os 121/20f
Vgl
 - 13 Os 67/20g
Entscheidungstext OGH 17.02.2021 13 Os 67/20g
Vgl
 - 13 Os 127/20f
Entscheidungstext OGH 14.04.2021 13 Os 127/20f
Vgl
 - 15 Os 28/21p
Entscheidungstext OGH 02.07.2021 15 Os 28/21p
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2007:RS0122140

Im RIS seit

02.06.2007

Zuletzt aktualisiert am

18.10.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at