

# RS OGH 2007/5/3 12Os119/06a, 13Os64/07x, 14Os127/09x, 13Os51/11s, 13Os38/11d, 13Os41/11w, 13Os14/12a

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.05.2007

## Norm

StPO §281 Abs1 Z11

StPO §283 Abs1

## Rechtssatz

Weist der Oberste Gerichtshof eine Nichtigkeitsbeschwerde zurück und ist die angefochtene Entscheidung mit in der Beschwerde nicht aufgegriffener Nichtigkeit aus Z 11 belastet, ist diese (bei unter einem erhobener Berufung) vom Berufungsgericht wahrzunehmen. Dabei ist insoweit weder dieses an die Tatsachenfeststellungen des Erstgerichts gebunden, noch der Rechtsmittelwerber durch das Neuerungsverbot beschränkt.

## Entscheidungstexte

- 12 Os 119/06a  
Entscheidungstext OGH 03.05.2007 12 Os 119/06a  
Verstärkter Senat
- 13 Os 64/07x  
Entscheidungstext OGH 01.08.2007 13 Os 64/07x  
Auch
- 14 Os 127/09x  
Entscheidungstext OGH 17.11.2009 14 Os 127/09x  
Vgl auch
- 13 Os 51/11s  
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 13 Os 51/11s  
Auch; Beisatz: Hier: Konfiskation nach § 19a StGB war zur Tatzeit gesetzlich noch nicht vorgesehen (vgl Art 5 BGBl I 2010/108). (T1)
- 13 Os 38/11d  
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 13 Os 38/11d  
Auch
- 13 Os 41/11w  
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 13 Os 41/11w

- Auch
- 13 Os 14/12a  
Entscheidungstext OGH 05.04.2012 13 Os 14/12a  
Auch; Beisatz: Hier: Das Erstgericht ging vom Vorliegen der Voraussetzungen des § 39 StGB aus, ohne die hierfür erforderlichen Feststellungen zu treffen. (T2)
  - 11 Os 42/12d  
Entscheidungstext OGH 24.05.2012 11 Os 42/12d  
Vgl auch; Beis wie T1
  - 13 Os 8/14x  
Entscheidungstext OGH 14.03.2014 13 Os 8/14x  
Auch
  - 11 Os 57/14p  
Entscheidungstext OGH 26.08.2014 11 Os 57/14p  
Auch
  - 11 Os 72/14v  
Entscheidungstext OGH 16.09.2014 11 Os 72/14v  
Auch
  - 14 Os 116/14m  
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 116/14m  
Auch
  - 11 Os 144/14g  
Entscheidungstext OGH 13.01.2015 11 Os 144/14g  
Beisatz: Wertung der Uneinsichtigkeit des Angeklagten als eine für die Strafzumessung (mit-)entscheidende Tatsache (vgl RS0090897). (T3)
  - 12 Os 140/14a  
Entscheidungstext OGH 18.12.2014 12 Os 140/14a
  - 15 Os 60/15k  
Entscheidungstext OGH 10.06.2015 15 Os 60/15k  
Vgl
  - 11 Os 33/15k  
Entscheidungstext OGH 02.06.2015 11 Os 33/15k
  - 12 Os 36/15h  
Entscheidungstext OGH 09.07.2015 12 Os 36/15h  
Auch; Beis wie T3
  - 13 Os 74/15d  
Entscheidungstext OGH 19.08.2015 13 Os 74/15d  
Auch
  - 14 Os 102/15d  
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 102/15d  
Auch
  - 13 Os 122/15p  
Entscheidungstext OGH 25.11.2015 13 Os 122/15p  
Auch
  - 13 Os 155/15s  
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 155/15s  
Auch
  - 13 Os 6/16f  
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 13 Os 6/16f  
Auch
  - 13 Os 132/16k  
Entscheidungstext OGH 28.06.2017 13 Os 132/16k

- Auch
- 13 Os 84/17b  
Entscheidungstext OGH 11.10.2017 13 Os 84/17b  
Auch
  - 11 Os 109/17i  
Entscheidungstext OGH 14.11.2017 11 Os 109/17i  
Auch
  - 14 Os 88/17y  
Entscheidungstext OGH 13.02.2018 14 Os 88/17y  
Auch
  - 12 Os 133/17a  
Entscheidungstext OGH 19.04.2018 12 Os 133/17a  
Auch
  - 12 Os 30/18f  
Entscheidungstext OGH 17.05.2018 12 Os 30/18f  
Auch
  - 12 Os 106/18g  
Entscheidungstext OGH 11.10.2018 12 Os 106/18g  
Auch
  - 13 Os 63/18s  
Entscheidungstext OGH 12.09.2018 13 Os 63/18s  
Auch
  - 12 Os 80/19k  
Entscheidungstext OGH 12.08.2019 12 Os 80/19k  
Vgl
  - 14 Os 104/20f  
Entscheidungstext OGH 03.11.2020 14 Os 104/20f  
Vgl
  - 14 Os 121/20f  
Entscheidungstext OGH 15.12.2020 14 Os 121/20f  
Vgl
  - 13 Os 67/20g  
Entscheidungstext OGH 17.02.2021 13 Os 67/20g  
Vgl
  - 13 Os 127/20f  
Entscheidungstext OGH 14.04.2021 13 Os 127/20f  
Vgl
  - 15 Os 28/21p  
Entscheidungstext OGH 02.07.2021 15 Os 28/21p  
Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2007:RS0122140

**Im RIS seit**

02.06.2007

**Zuletzt aktualisiert am**

18.10.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)