

# RS OGH 2007/5/31 13R108/07b, 1R16/18g

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 31.05.2007

**Norm**

ZPO §332

ZPO §357

ZPO §365

GebAG §41Abs3

**Rechtssatz**

Wer Beweisführer ist, ist im Rekursverfahren gegen Aufträge zum Erlag von Kostenvorschüssen nicht überprüfbar.

Kostenvorschüsse zur Deckung der zukünftigen Kosten der Gutachtenserörterung sind zulässig, deren Nichterlag bleibt aber sanktionslos. Die Anberaumung der Verhandlung zur Gutachtenserörterung bzw die Ladung des Sachverständigen darf nicht vom Erlag eines ergänzenden Kostenvorschusses abhängig gemacht werden.

Einem Rekurs gegen den Auftrag zum Erlag eines Kostenvorschusses zur Deckung der zukünftigen Kosten der Gutachtenserörterung oder -ergänzung fehlt es wegen der Sanktionslosigkeit dieses Auftrages an der Beschwer. Daher ist die Höhe des aufgetragenen Vorschusses nicht überprüfbar.

Im gesamten Gebührenbestimmungsverfahren - somit auch bei Rekursen gegen Aufträge zum Erlag von Kostenvorschüssen - findet kein Kostenersatz statt.

**Anmerkung**

Zur Anfechtbarkeit der Frage, wer Beweisführer ist, ebenso RL0000062; zur gegenteiligen älteren Rechtsprechung des OLG Wien siehe RW0000700 und RW0000073.

**Entscheidungstexte**

- 13 R 108/07b  
Entscheidungstext OLG Wien 31.05.2007 13 R 108/07b
- 1 R 16/18g  
Entscheidungstext OLG Wien 28.05.2018 1 R 16/18g  
auch; Beisatz: nur: Die Überprüfung der Frage, wer Beweisführer und daher dem Grunde nach verpflichtet ist, einen Kostenvorschuss zu leisten, ist im Rekursverfahren ausgeschlossen. (T1)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OLG0009:2007:RW0000386

**Im RIS seit**

14.09.2018

**Zuletzt aktualisiert am**

10.10.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)