

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2007/5/31 13R108/07b, 1R16/18g

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 31.05.2007

Norm

ZPO §332

ZPO §357

ZPO §365

GebAG §41Abs3

Rechtssatz

Wer Beweisführer ist, ist im Rekursverfahren gegen Aufträge zum Erlag von Kostenvorschüssen nicht überprüfbar.

Kostenvorschüsse zur Deckung der zukünftigen Kosten der Gutachtenserörterung sind zulässig, deren Nichterlag bleibt aber sanktionslos. Die Anberaumung der Verhandlung zur Gutachtenserörterung bzw die Ladung des Sachverständigen darf nicht vom Erlag eines ergänzenden Kostenvorschusses abhängig gemacht werden.

Einem Rekurs gegen den Auftrag zum Erlag eines Kostenvorschusses zur Deckung der zukünftigen Kosten der Gutachtenserörterung oder -ergänzung fehlt es wegen der Sanktionslosigkeit dieses Auftrages an der Beschwer. Daher ist die Höhe des aufgetragenen Vorschusses nicht überprüfbar.

Im gesamten Gebührenbestimmungsverfahren - somit auch bei Rekursen gegen Aufträge zum Erlag von Kostenvorschüssen - findet kein Kostenersatz statt.

Anmerkung

Zur Anfechtbarkeit der Frage, wer Beweisführer ist, ebenso RL0000062; zur gegenteiligen älteren Rechtsprechung des OLG Wien siehe RW0000700 und RW0000073.

Entscheidungstexte

- 13 R 108/07b

Entscheidungstext OLG Wien 31.05.2007 13 R 108/07b

- 1 R 16/18g

Entscheidungstext OLG Wien 28.05.2018 1 R 16/18g

auch; Beisatz: nur: Die Überprüfung der Frage, wer Beweisführer und daher dem Grunde nach verpflichtet ist, einen Kostenvorschuss zu leisten, ist im Rekursverfahren ausgeschlossen. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OLG0009:2007:RW0000386

Im RIS seit

14.09.2018

Zuletzt aktualisiert am

10.10.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at