

# RS OGH 2007/8/23 12Os36/07x, 15Os140/18d

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.08.2007

## Norm

StPO §395 Abs2

## Rechtssatz

Kostenersatz ist zu gewähren, wenn die Vertretungshandlung - gemessen am objektiven Maßstab einer zweckentsprechenden Rechtsverfolgung - notwendig war.

## Entscheidungstexte

- 12 Os 36/07x

Entscheidungstext OGH 23.08.2007 12 Os 36/07x

- 15 Os 140/18d

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 15 Os 140/18d

Auch; Beisatz: Die Kosten des über einen Parteiantrag geführten Normenkontrollverfahrens sind Sonderkosten, die im gerichtlichen Anlassverfahren nach Maßgabe des dort anzuwendenden Prozessrechts bei der Kostenbestimmung zu berücksichtigen sind. (T1)

Beisatz: Wird einer mitbeteiligten Partei vom VfGH eine Äußerung abverlangt, handelt es sich um einen zur zweckentsprechenden Rechtsverfolgung notwendigen Schriftsatz iSd § 395 Abs 2 erster Fall StPO. (T2)

Beisatz: Wird der Partei eine Äußerung bloß freigestellt, kann eine solche dennoch nach Lage des jeweiligen Falles gerechtfertigt iSd § 395 Abs 2 zweiter Fall StPO sein. Denn die Bindungswirkung eines eine präjudizelle Bestimmung allenfalls aufhebenden Erkenntnisses des VfGH berührt unmittelbar den Prozessstandpunkt der insoweit erfolgreichen Partei. (T3)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2007:RS0122939

## Im RIS seit

22.09.2007

## Zuletzt aktualisiert am

13.02.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)