

**RS OGH 2007/9/28 9Ob108/06g,
8Ob84/08y, 8Ob145/09w,
8Ob166/09h, 9Ob75/09h,
4Ob170/11w, 2Ob103/15h, 8**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.09.2007

Norm

BWG §32 Abs4 Z2

BWG §40 Abs1

Rechtssatz

Der Schutzzweck des § 32 Abs 4 Z 2 BWG bzw § 40 Abs 1 BWG ist in der Verhinderung von Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung zu sehen, nicht aber darin, zivilrechtliche Schranken zu Gunsten des einen oder anderen Anspruchswerbers auf ein Sparkonto aufzustellen. Die Regelung versteht sich daher nicht als Übertragungsverbot.

Entscheidungstexte

- 9 Ob 108/06g
Entscheidungstext OGH 28.09.2007 9 Ob 108/06g
Veröff: SZ 2007/149
- 8 Ob 84/08y
Entscheidungstext OGH 10.07.2008 8 Ob 84/08y
Vgl auch
- 8 Ob 145/09w
Entscheidungstext OGH 19.05.2010 8 Ob 145/09w
Vgl auch; Beisatz: Der Zweck der Geldwäschevorschriften des BWG, insbesondere auch des § 41 leg cit, liegt in der Heranziehung der Finanzinstitute zur Unterstützung der Aufsichts- und Strafbehörden bei der Bekämpfung von Geldwäscherei und der Terrorismusfinanzierung und demnach in der Verfolgung von Allgemeininteressen. Diese Bestimmungen sind aber keine Schutznormen zugunsten einzelner Geschädigter aus der Geldwäsche vorangegangenen Vor(straf)taten. (T1)
Veröff: SZ 2010/57
- 8 Ob 166/09h
Entscheidungstext OGH 22.07.2010 8 Ob 166/09h
Vgl auch; Beis wie T1
- 9 Ob 75/09h
Entscheidungstext OGH 28.07.2010 9 Ob 75/09h
Vgl auch; Beis wie T1
- 4 Ob 170/11w
Entscheidungstext OGH 28.02.2012 4 Ob 170/11w
Vgl auch
Veröff: SZ 2012/27
- 2 Ob 103/15h
Entscheidungstext OGH 25.05.2016 2 Ob 103/15h
Auch
- 8 Ob 66/16p
Entscheidungstext OGH 25.11.2016 8 Ob 66/16p
Vgl auch; Beisatz: Hier: § 31 Abs 1 zweiter Satz BWG. (T2); Veröff: SZ 2016/128

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2007:RS0122474

Im RIS seit

28.10.2007

Zuletzt aktualisiert am

30.08.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at