

**RS OGH 2007/11/7 130s120/07g,  
120s49/14v, 130s37/15p, 130s87/17v  
(130s98/17m), 140s93/18  
(140s94/18g**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.11.2007

## Norm

StPO §364

## Rechtssatz

Der Rechtsanwalt darf grundsätzlich darauf vertrauen, dass der einem Kanzleiangestellten (oder einem bereits geprüften Rechtsanwaltsanwärter) für einen bestimmten Tag angeordnete, bloß manipulative Vorgang der Postaufgabe eines Schriftstückes tatsächlich erfolgt. Einer weiteren Kontrolle bedarf es nicht.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 120/07g  
Entscheidungstext OGH 07.11.2007 13 Os 120/07g
- 12 Os 49/14v  
Entscheidungstext OGH 11.06.2014 12 Os 49/14v  
Beisatz: Die Auslösung der Versendung eines Schriftsatzes via WebERV steht der Postaufgabe gleich. (T1)
- 13 Os 37/15p  
Entscheidungstext OGH 27.04.2015 13 Os 37/15p  
Auch; Beisatz: Sofern es sich um ein einmaliges Versehen handelt und die Kanzleikraft bisher verlässlich war. (T2)
- 13 Os 87/17v  
Entscheidungstext OGH 31.01.2018 13 Os 87/17v
- 14 Os 93/18  
Entscheidungstext OGH 09.10.2018 14 Os 93/18  
auch; Beis wie T1; Beisatz: Keine Wiedereinsetzung bei Unterbleiben der Einrichtung eines wirksamen Kontrollsystems zur Überwachung ordnungsgemäßer Einbringung fristgebundener Eingaben im elektronischen Rechtsverkehr. (T3)
- 11 Os 28/21h  
Entscheidungstext OGH 09.04.2021 11 Os 28/21h  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2007:RS0122717

## Im RIS seit

07.12.2007

## Zuletzt aktualisiert am

25.05.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)