

RS OGH 2008/2/14 4Ob243/07z, 17Ob6/08v, 17Ob8/09i, 17Ob24/09t, 17Ob13/09z, 17Ob10/10k, 17Ob4/11d, 4O

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.02.2008

Norm

ZPO §503 E4c23

PatG 1970 §22

Rechtssatz

Ob Äquivalenz zur patentierten Erfindung vorliegt, ist zwar in erster Linie eine Rechtsfrage. Welches Verständnis ein Fachmann im maßgebenden Zeitpunkt hatte, ist allerdings ein objektivierendes, dem Beweis zugängliches Element.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 243/07z
Entscheidungstext OGH 14.02.2008 4 Ob 243/07z
- 17 Ob 6/08v
Entscheidungstext OGH 20.05.2008 17 Ob 6/08v
Beisatz: Eine Beurteilung äquivalenter Benutzung setzt Feststellungen darüber voraus, welches Fachwissen eine Fachperson im Prioritätszeitpunkt besaß, ob die Austauschmittel dieselbe technische Wirkung erzielen wie die im Patent beschriebenen Lösungsmittel (das angegriffene Verfahren also von den für die patentgeschützte Lehre maßgeblichen technischen Gedanken Gebrauch macht) und ob der alternative Herstellungsweg für die Fachperson im Hinblick auf den damaligen Stand der Technik naheliegend war. (T1); Veröff: SZ 2008/67
- 17 Ob 8/09i
Entscheidungstext OGH 12.05.2009 17 Ob 8/09i
Auch; nur: Ob Äquivalenz vorliegt, ist in erster Linie eine Rechtsfrage. (T2)
- 17 Ob 24/09t
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 17 Ob 24/09t
Vgl auch; Beisatz: Ob eine Erfindung auf einer erfinderischen Tätigkeit beruht, ist grundsätzlich eine Rechtsfrage. (T3);
Veröff: SZ 2009/154
- 17 Ob 13/09z
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 17 Ob 13/09z
Vgl auch; Bem: Die ursprünglich an dieser Stelle aus Versehen mit der Kennzeichnung T4 erfolgte Wiederholung

des Teilsatzes T3 wurde gelöscht. - Februar 2019 (T4)

- 17 Ob 10/10k
Entscheidungstext OGH 17.11.2010 17 Ob 10/10k
Vgl auch
- 17 Ob 4/11d
Entscheidungstext OGH 12.04.2011 17 Ob 4/11d
Vgl auch; Beis wie T3
- 4 Ob 214/12t
Entscheidungstext OGH 15.01.2013 4 Ob 214/12t
Vgl auch; Bem: 2. Rechtsgang zu 17 Ob 4/11d. (T5)
- 4 Ob 80/18w
Entscheidungstext OGH 11.06.2018 4 Ob 80/18w
Auch; Beis wie T3; Beis wie T4
- 4 Ob 228/18k
Entscheidungstext OGH 20.12.2018 4 Ob 228/18k
Auch; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123155

Im RIS seit

15.03.2008

Zuletzt aktualisiert am

09.11.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at