

RS OGH 2008/3/11 4Ob225/07b, 4Ob34/08s, 4Ob48/08z, 4Ob27/08m, 4Ob37/08g, 4Ob99/08z, 4Ob113/08h, 4Ob1

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 11.03.2008

Norm

UWG §1 Abs1 Z1 D5a

UWG §1 5d

UWG §14 A1

Rechtssatz

Ein Verstoß gegen eine nicht dem Lauterkeitsrecht im engeren Sinn zuzuordnende generelle Norm ist (nur) dann als unlautere Geschäftspraktik oder als sonstige unlautere Handlung im Sinne von § 1 Abs 1 Z 1 UWG in der Fassung der UWG-Novelle 2007 zu werten, wenn die Norm nicht auch mit guten Gründen in einer Weise ausgelegt werden kann, dass sie dem beanstandeten Verhalten nicht entgegensteht. Der Unterlassungsanspruch setzt ferner voraus, dass das beanstandete Verhalten geeignet ist, den Wettbewerb zum Nachteil von rechtstreuen Mitbewerbern nicht bloß unerheblich zu beeinflussen.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 225/07b

Entscheidungstext OGH 11.03.2008 4 Ob 225/07b

Bem: Mit ausführlicher Begründung und Auseinandersetzung mit der Rechtsprechung vor der UWG-Novelle 2007.
(T1)

Veröff: SZ 2008/32

- 4 Ob 34/08s

Entscheidungstext OGH 11.03.2008 4 Ob 34/08s

Auch

- 4 Ob 48/08z

Entscheidungstext OGH 08.04.2008 4 Ob 48/08z

- 4 Ob 27/08m

Entscheidungstext OGH 08.04.2008 4 Ob 27/08m

- 4 Ob 37/08g

Entscheidungstext OGH 20.05.2008 4 Ob 37/08g

- 4 Ob 99/08z

Entscheidungstext OGH 08.07.2008 4 Ob 99/08z

- 4 Ob 113/08h

Entscheidungstext OGH 08.07.2008 4 Ob 113/08h

- 4 Ob 105/08g

Entscheidungstext OGH 26.08.2008 4 Ob 105/08g

Auch; nur: Der Unterlassungsanspruch setzt ferner voraus, dass das beanstandete Verhalten geeignet ist, den Wettbewerb zum Nachteil von rechtstreuen Mitbewerbern nicht bloß unerheblich zu beeinflussen. (T2)

- 4 Ob 118/08v

Entscheidungstext OGH 26.08.2008 4 Ob 118/08v

nur: Ein Verstoß gegen eine nicht dem Lauterkeitsrecht im engeren Sinn zuzuordnende generelle Norm ist (nur) dann als unlautere Geschäftspraktik oder als sonstige unlautere Handlung im Sinne von § 1 Abs 1 Z 1 UWG in der Fassung der UWG-Novelle 2007 zu werten, wenn die Norm nicht auch mit guten Gründen in einer Weise ausgelegt werden kann, dass sie dem beanstandeten Verhalten nicht entgegensteht. (T3)

- 4 Ob 139/08g

Entscheidungstext OGH 26.08.2008 4 Ob 139/08g

Veröff: SZ 2008/116

- 4 Ob 128/08i

Entscheidungstext OGH 23.09.2008 4 Ob 128/08i

Auch

- 4 Ob 161/08t

Entscheidungstext OGH 14.10.2008 4 Ob 161/08t

Auch; nur T3

- 4 Ob 156/08g

Entscheidungstext OGH 18.11.2008 4 Ob 156/08g

nur T3

- 4 Ob 167/08z

Entscheidungstext OGH 18.11.2008 4 Ob 167/08z

- 4 Ob 211/08w

Entscheidungstext OGH 24.02.2009 4 Ob 211/08w

Vgl auch; Beisatz: Missbrauch der marktbeherrschenden Stellung fällt in die lauterkeitsrechtliche Fallgruppe Wettbewerbsvorsprung durch Rechtsbruch. (T4)

Bem: Der ursprünglich versehentlich aufgenommene Beisatz T5 wurde mangels inhaltlichen Bezugs zum Rechtssatz gelöscht; siehe nunmehr Beisatz T4 zur RS0107622 (T5)

- 4 Ob 199/08f

Entscheidungstext OGH 20.01.2009 4 Ob 199/08f

Auch

- 4 Ob 223/08k

Entscheidungstext OGH 24.02.2009 4 Ob 223/08k

- 4 Ob 40/09z

Entscheidungstext OGH 09.06.2009 4 Ob 40/09z

- 4 Ob 10/09p

Entscheidungstext OGH 21.04.2009 4 Ob 10/09p

Beisatz: Hier: § 4 Abs 2 BB-GmbH-Gesetz. (T6)

- 4 Ob 55/09f

Entscheidungstext OGH 12.05.2009 4 Ob 55/09f

Auch; nur T3

- 4 Ob 229/08t

Entscheidungstext OGH 24.03.2009 4 Ob 229/08t

Veröff: SZ 2009/32

- 4 Ob 30/09d

Entscheidungstext OGH 14.07.2009 4 Ob 30/09d

Auch; Beisatz: Die Beklagte durfte die Regelungen der GewO 1994 mit guten Gründen so verstehen, dass die in ihrem Heimatstaat (Belgien) ausgeführte Dienstleistung nicht den österreichischen Gewerberechtsvorschriften unterliegt. (T7)

- 4 Ob 152/09w

Entscheidungstext OGH 29.09.2009 4 Ob 152/09w

Auch; nur T3

- 4 Ob 154/09i

Entscheidungstext OGH 19.01.2010 4 Ob 154/09i

Veröff: SZ 2010/1

- 4 Ob 14/10b

Entscheidungstext OGH 23.02.2010 4 Ob 14/10b

Beisatz: Maßgebend für die Beurteilung der Vertretbarkeit einer Rechtsauffassung sind der eindeutige Wortlaut und Zweck der angeblich übertretenen Norm sowie gegebenenfalls die Rechtsprechung der Gerichtshöfe des öffentlichen Rechts und eine beständige Praxis von Verwaltungsbehörden. (T8)

Beisatz: Hier: Werbeverbot nach § 11 TabakG. (T9)

- 4 Ob 99/09a

Entscheidungstext OGH 23.02.2010 4 Ob 99/09a

Vgl; Beisatz: Hier: Unzulässige Klausel in AGB eines Mobilfunkanbieters. (T10)

Veröff: SZ 2010/14

- 4 Ob 137/09i

Entscheidungstext OGH 20.04.2010 4 Ob 137/09i

Auch; nur T3; Beisatz: Hier: Tabakwerbung. (T11)

- 4 Ob 56/10d

Entscheidungstext OGH 08.06.2010 4 Ob 56/10d

Beis wie T8; Beisatz: Hier: Berechtigung zur Durchführung von „Verkehrskoaching“ iSv § 24 FSG. (T12)

- 4 Ob 123/10g

Entscheidungstext OGH 13.07.2010 4 Ob 123/10g

Vgl auch; Beis wie T8; Beisatz: Hier: Ladenöffnungszeiten: § 5 Abs 2 ÖZG 2003; § 7 Abs 1 Z 2 sbg ÖZVO 2008. (T13)

- 4 Ob 121/10p

Entscheidungstext OGH 13.07.2010 4 Ob 121/10p

Beisatz: Hier: Verbot der Werbung mit dem Leistungsumfang der Sozialversicherungsträger. (T14)

Beis wie T8; Beisatz: Der Vertretbarkeitsstandard hat auch bei der Verletzung von Pflichten aus einem sozialversicherungsrechtlichen Gesamtvertrag zu gelten. (T15)

- 4 Ob 164/10m

Entscheidungstext OGH 15.12.2010 4 Ob 164/10m

Auch; Bem wie T1; Beisatz: Hier: §§ 13, 13a TabakG. (T16)

- 17 Ob 14/10y

Entscheidungstext OGH 16.02.2011 17 Ob 14/10y

Auch; nur T3; Beisatz: Hier: § 7 Abs 1 AMG. (T17)

- 4 Ob 57/11b

Entscheidungstext OGH 10.05.2011 4 Ob 57/11b

Veröff: SZ 2011/61

- 4 Ob 40/11b

Entscheidungstext OGH 21.06.2011 4 Ob 40/11b

Vgl auch; Beisatz: Bei einem Verstoß gegen das Durchführungsverbot nach Art 108 Abs 3 AEUV kommt es nicht auf die Vertretbarkeit der zugrunde liegenden Rechtsauffassung an. (T18)

Veröff: SZ 2011/75

- 4 Ob 100/11a

Entscheidungstext OGH 09.08.2011 4 Ob 100/11a

Vgl; Beisatz: Ist Gegenstand der Klage ein vom Vergaberecht erfasstes Verhalten des Auftraggebers oder eines Mitbieters, ist § 341 Abs 2 BVerG 2006 über die Zulässigkeit des Rechtswegs zu beachten, siehe RS0127139. (T19)

Veröff: SZ 2011/102

- 4 Ob 125/11b
Entscheidungstext OGH 19.10.2011 4 Ob 125/11b
Vgl auch; Beisatz: Hier: Verstoß gegen § 1 Abs 1 GlücksspielG. (T20)
- 4 Ob 103/11t
Entscheidungstext OGH 22.11.2011 4 Ob 103/11t
Beisatz: Hier: Reisebürogewerbe nach § 126 Abs 1 Z 1 GewO. (T21)
- 4 Ob 67/11y
Entscheidungstext OGH 19.10.2011 4 Ob 67/11y
Auch; Beis wie T8; Beisatz: Der Vertretbarkeitsmaßstab ist grundsätzlich auch bei der Beurteilung privatwirtschaftlichen Verhaltens der öffentlichen Hand anzulegen (sofern kein Verstoß gegen das Durchführungsverbot nach § 108 Abs 3 AEUV vorliegt). (T22)
- 4 Ob 1/12v
Entscheidungstext OGH 28.02.2012 4 Ob 1/12v
Auch; nur T3; Beisatz: Hier: § 1 Satz 1 BuchpreisbindungsG. (T23)
- 4 Ob 215/11p
Entscheidungstext OGH 28.02.2012 4 Ob 215/11p
Auch; nur T3; Beisatz: Hier: Art 5 der Werberichtlinie der Zahnärztekammer nach § 35 Abs 5 ZahnärzteG. (T24)
- 4 Ob 130/12i
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 130/12i
nur T3
- 4 Ob 87/12s
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 87/12s
Vgl; Beisatz: Hier: Zahnärztevorbehalt nach § 4 ZÄG. (T25)
- 4 Ob 158/12g
Entscheidungstext OGH 18.10.2012 4 Ob 158/12g
Beis wie T8; Beisatz: Hier: §§ 10a, 11 Apothekenbetriebsordnung - ABO 2005. (T26)
- 4 Ob 209/12g
Entscheidungstext OGH 17.12.2012 4 Ob 209/12g
nur T3; Beis wie T8; Beisatz: Hier: Konzessionspflicht nach dem Kraftfahrliniengesetz ? KfLG. (T27)
- 4 Ob 1/13w
Entscheidungstext OGH 12.02.2013 4 Ob 1/13w
Auch; Veröff: SZ 2013/16
- 4 Ob 20/13i
Entscheidungstext OGH 12.02.2013 4 Ob 20/13i
nur T3; Beis wie T8
- 4 Ob 57/13f
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 4 Ob 57/13f
Vgl auch; Gegenteilig Beis wie T23; Bem: Änderung der Rechtsprechung zum BPrBG. (T28)
Beisatz: Bei Verstößen gegen das BPrBG kommt eine Einordnung in die Fallgruppe „Wettbewerbsvorspruch durch Rechtsbruch“ nicht in Betracht. Es kommt daher nicht auf die Vertretbarkeit der Rechtsansicht an. Zu prüfen ist, ob ein Verstoß vorliegt. (T29)
- 3 Ob 115/13b
Entscheidungstext OGH 21.08.2013 3 Ob 115/13b
Auch; Beis wie T8
- 4 Ob 42/13z
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 4 Ob 42/13z
Vgl
- 4 Ob 166/13k
Entscheidungstext OGH 22.10.2013 4 Ob 166/13k
Beis wie T8; Beis wie T25

- 4 Ob 58/14d
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 4 Ob 58/14d
Beis wie T8; Beisatz: Hier: § 5 Abs 5 lit a Z 3 und § 5 Abs 5 lit b Z 3 GSpG. (T30)
- 4 Ob 86/14x
Entscheidungstext OGH 24.06.2014 4 Ob 86/14x
Vgl auch; Beis ähnlich wie T20; Beis ähnlich wie T30
- 4 Ob 95/14w
Entscheidungstext OGH 24.06.2014 4 Ob 95/14w
Vgl auch; Beisatz: Hier: Verletzung der Offenlegung des Konzernabschlusses nach § 277 iVm § 280 UGB. (T31)
- 4 Ob 94/14y
Entscheidungstext OGH 24.06.2014 4 Ob 94/14y
Vgl auch; Beisatz: Hier: Marktschreierische Anpreisung anwaltlicher Leistungen als Verstoß gegen die standesrechtliche Verpflichtung nach § 43 Abs 3 lit a RL-BA. (T32)
- 4 Ob 59/14a
Entscheidungstext OGH 24.06.2014 4 Ob 59/14a
Vgl auch; Beisatz: Hier: Verstoß gegen § 5 Abs 1 Z 1, 4, 5 und 6 ECG. (T33)
- 4 Ob 142/14g
Entscheidungstext OGH 17.09.2014 4 Ob 142/14g
Vgl auch; Beis wie T25
- 4 Ob 145/14y
Entscheidungstext OGH 21.10.2014 4 Ob 145/14y
- 4 Ob 61/14w
Entscheidungstext OGH 17.09.2014 4 Ob 61/14w
Beisatz: Hier: Verstoß gegen § 119 GewO. (T34)
- 4 Ob 205/14x
Entscheidungstext OGH 18.11.2014 4 Ob 205/14x
- 4 Ob 234/14m
Entscheidungstext OGH 17.02.2015 4 Ob 234/14m
Vgl auch; Beisatz: Hier: Verstoß gegen § 153 Abs 3 ASVG. (T35)
-

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at