

RS OGH 2008/4/8 4Ob42/08t, 4Ob99/08z, 4Ob109/08w, 17Ob20/08b, 4Ob122/08g, 4Ob158/08a, 4Ob156/08g, 4O

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 08.04.2008

Norm

UWG §2 A4

UWG §2 A4

UWG §2 E

Rechtssatz

Sowohl nach der Rechtslage vor als auch nach der UWG-Novelle 2007 ist beim Irreführungstatbestand zu prüfen, (a) wie ein durchschnittlich informierter und verständiger Interessent für das Produkt, der eine dem Erwerb solcher Produkte angemessene Aufmerksamkeit aufwendet, die strittige Ankündigung versteht, (b) ob dieses Verständnis den Tatsachen entspricht, und ob (c) eine nach diesem Kriterium unrichtige Angabe geeignet ist, den Kaufinteressenten zu einer geschäftlichen Entscheidung zu veranlassen, die er sonst nicht getroffen hätte.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 42/08t
Entscheidungstext OGH 08.04.2008 4 Ob 42/08t
- 4 Ob 99/08z
Entscheidungstext OGH 08.07.2008 4 Ob 99/08z
- 4 Ob 109/08w
Entscheidungstext OGH 26.08.2008 4 Ob 109/08w
- 17 Ob 20/08b
Entscheidungstext OGH 23.09.2008 17 Ob 20/08b
Veröff: SZ 2008/136
- 4 Ob 122/08g
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 4 Ob 122/08g
- 4 Ob 158/08a
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 4 Ob 158/08a
Vgl auch; Beisatz: Vgl RS0124259. (T1)
- 4 Ob 156/08g
Entscheidungstext OGH 18.11.2008 4 Ob 156/08g

- 4 Ob 163/08m
Entscheidungstext OGH 18.11.2008 4 Ob 163/08m
Veröff: SZ 2008/166
- 4 Ob 178/08t
Entscheidungstext OGH 18.11.2008 4 Ob 178/08t
- 4 Ob 188/08p
Entscheidungstext OGH 20.01.2009 4 Ob 188/08p
Auch; Beisatz: Hier: Erwerb von Wertpapieren. (T2); Veröff: SZ 2009/6
- 4 Ob 199/08f
Entscheidungstext OGH 20.01.2009 4 Ob 199/08f
- 4 Ob 189/09m
Entscheidungstext OGH 16.12.2009 4 Ob 189/09m
Vgl auch; Beisatz: Irreführung über den Umfang der angebotenen Leistungen (T3)
- 4 Ob 174/09f
Entscheidungstext OGH 19.01.2010 4 Ob 174/09f
- 4 Ob 159/09z
Entscheidungstext OGH 20.04.2010 4 Ob 159/09z
Vgl
- 4 Ob 106/10g
Entscheidungstext OGH 08.06.2010 4 Ob 106/10g
Vgl auch
- 4 Ob 118/10x
Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 118/10x
- 4 Ob 111/10t
Entscheidungstext OGH 09.11.2010 4 Ob 111/10t
- 4 Ob 233/10h
Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 233/10h
- 4 Ob 112/11s
Entscheidungstext OGH 17.01.2012 4 Ob 112/11s
- 4 Ob 76/12y
Entscheidungstext OGH 10.07.2012 4 Ob 76/12y
Beisatz: Hier: Erhebungsergebnisse der Media-Analyse. (T4)
- 4 Ob 127/12y
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 127/12y
Beisatz: Einem Unternehmen kann im Regelfall nicht unterstellt werden, eine von vornherein unwirksame Werbung zu betreiben, also letztlich unsinnige Ankündigungen zu machen. (T5)
Beisatz: Hier: Reisen exklusiv für Klubmitglieder ? Kundenbindung. (T6)
- 4 Ob 97/12m
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 97/12m
Vgl; Beis wie T5
- 4 Ob 116/12f
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 116/12f
- 4 Ob 202/12b
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 202/12b
- 4 Ob 29/13p
Entscheidungstext OGH 23.05.2013 4 Ob 29/13p
Beis wie T5; Veröff: SZ 2013/51
- 4 Ob 68/13y
Entscheidungstext OGH 09.07.2013 4 Ob 68/13y
- 4 Ob 149/13k
Entscheidungstext OGH 17.12.2013 4 Ob 149/13k

- 4 Ob 18/14x
Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 18/14x
- 4 Ob 67/14b
Entscheidungstext OGH 20.05.2014 4 Ob 67/14b
Vgl auch
- 4 Ob 94/14y
Entscheidungstext OGH 24.06.2014 4 Ob 94/14y
- 4 Ob 129/14w
Entscheidungstext OGH 21.10.2014 4 Ob 129/14w
Beisatz: Hier: Berechnung von Kennzahlen für den Werbewert aus nicht übereinstimmenden Erhebungszeiträumen. (T7)
- 4 Ob 137/14x
Entscheidungstext OGH 21.10.2014 4 Ob 137/14x
Beisatz: Hier: Werbung für Tarife für mobiles Internet. (T8)
- 4 Ob 107/15m
Entscheidungstext OGH 11.08.2015 4 Ob 107/15m
Beisatz: Hier: Suggerierte angebliche Exklusivität von Vorzugspreisen. (T9)
- 4 Ob 122/15t
Entscheidungstext OGH 20.10.2015 4 Ob 122/15t
Beisatz: Hier: Werbung mit Druckauflage. (T10)
- 4 Ob 200/15p
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 4 Ob 200/15p
Beis wie T5; Beisatz: Hier: Optiker des Jahres. (T11)
- 4 Ob 108/16k
Entscheidungstext OGH 12.07.2016 4 Ob 108/16k
Beisatz: Hier: Werbung für Preisnachlässe. (T12)
- 4 Ob 96/17x
Entscheidungstext OGH 21.12.2017 4 Ob 96/17x
- 4 Ob 198/17x
Entscheidungstext OGH 23.01.2018 4 Ob 198/17x
- 4 Ob 136/17d
Entscheidungstext OGH 20.02.2018 4 Ob 136/17d
- 4 Ob 169/17g
Entscheidungstext OGH 22.03.2018 4 Ob 169/17g
Auch
- 4 Ob 130/18y
Entscheidungstext OGH 17.07.2018 4 Ob 130/18y
Vgl; Beis wie T5
- 4 Ob 241/19y
Entscheidungstext OGH 20.05.2020 4 Ob 241/19y
- 4 Ob 4/22z
Entscheidungstext OGH 22.04.2022 4 Ob 4/22z
Vgl; Beisatz: Hier: objektiv unrichtige Behauptung des Exklusivvertriebs. (T13)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123292

Im RIS seit

08.05.2008

Zuletzt aktualisiert am

05.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at