

# RS OGH 2008/4/8 4Ob42/08t, 4Ob99/08z, 4Ob109/08w, 17Ob20/08b, 4Ob122/08g, 4Ob158/08a, 4Ob156/08g, 4O

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.04.2008

## Norm

UWG §2 A4

UWG §2 A4

UWG §2 E

## Rechtssatz

Sowohl nach der Rechtslage vor als auch nach der UWG-Novelle 2007 ist beim Irreführungstatbestand zu prüfen, (a) wie ein durchschnittlich informierter und verständiger Interessent für das Produkt, der eine dem Erwerb solcher Produkte angemessene Aufmerksamkeit aufwendet, die strittige Ankündigung versteht, (b) ob dieses Verständnis den Tatsachen entspricht, und ob (c) eine nach diesem Kriterium unrichtige Angabe geeignet ist, den Kaufinteressenten zu einer geschäftlichen Entscheidung zu veranlassen, die er sonst nicht getroffen hätte.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 42/08t  
Entscheidungstext OGH 08.04.2008 4 Ob 42/08t
- 4 Ob 99/08z  
Entscheidungstext OGH 08.07.2008 4 Ob 99/08z
- 4 Ob 109/08w  
Entscheidungstext OGH 26.08.2008 4 Ob 109/08w
- 17 Ob 20/08b  
Entscheidungstext OGH 23.09.2008 17 Ob 20/08b  
Veröff: SZ 2008/136
- 4 Ob 122/08g  
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 4 Ob 122/08g
- 4 Ob 158/08a  
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 4 Ob 158/08a  
Vgl auch; Beisatz: Vgl RS0124259. (T1)
- 4 Ob 156/08g  
Entscheidungstext OGH 18.11.2008 4 Ob 156/08g

- 4 Ob 163/08m  
Entscheidungstext OGH 18.11.2008 4 Ob 163/08m  
Veröff: SZ 2008/166
- 4 Ob 178/08t  
Entscheidungstext OGH 18.11.2008 4 Ob 178/08t
- 4 Ob 188/08p  
Entscheidungstext OGH 20.01.2009 4 Ob 188/08p  
Auch; Beisatz: Hier: Erwerb von Wertpapieren. (T2); Veröff: SZ 2009/6
- 4 Ob 199/08f  
Entscheidungstext OGH 20.01.2009 4 Ob 199/08f
- 4 Ob 189/09m  
Entscheidungstext OGH 16.12.2009 4 Ob 189/09m  
Vgl auch; Beisatz: Irreführung über den Umfang der angebotenen Leistungen (T3)
- 4 Ob 174/09f  
Entscheidungstext OGH 19.01.2010 4 Ob 174/09f
- 4 Ob 159/09z  
Entscheidungstext OGH 20.04.2010 4 Ob 159/09z  
Vgl
- 4 Ob 106/10g  
Entscheidungstext OGH 08.06.2010 4 Ob 106/10g  
Vgl auch
- 4 Ob 118/10x  
Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 118/10x
- 4 Ob 111/10t  
Entscheidungstext OGH 09.11.2010 4 Ob 111/10t
- 4 Ob 233/10h  
Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 233/10h
- 4 Ob 112/11s  
Entscheidungstext OGH 17.01.2012 4 Ob 112/11s
- 4 Ob 76/12y  
Entscheidungstext OGH 10.07.2012 4 Ob 76/12y  
Beisatz: Hier: Erhebungsergebnisse der Media-Analyse. (T4)
- 4 Ob 127/12y  
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 127/12y  
Beisatz: Einem Unternehmen kann im Regelfall nicht unterstellt werden, eine von vornherein unwirksame Werbung zu betreiben, also letztlich unsinnige Ankündigungen zu machen. (T5)  
Beisatz: Hier: Reisen exklusiv für Klubmitglieder ? Kundenbindung. (T6)
- 4 Ob 97/12m  
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 97/12m  
Vgl; Beis wie T5
- 4 Ob 116/12f  
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 116/12f
- 4 Ob 202/12b  
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 202/12b
- 4 Ob 29/13p  
Entscheidungstext OGH 23.05.2013 4 Ob 29/13p  
Beis wie T5; Veröff: SZ 2013/51
- 4 Ob 68/13y  
Entscheidungstext OGH 09.07.2013 4 Ob 68/13y
- 4 Ob 149/13k  
Entscheidungstext OGH 17.12.2013 4 Ob 149/13k

- 4 Ob 18/14x  
Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 18/14x
- 4 Ob 67/14b  
Entscheidungstext OGH 20.05.2014 4 Ob 67/14b  
Vgl auch
- 4 Ob 94/14y  
Entscheidungstext OGH 24.06.2014 4 Ob 94/14y
- 4 Ob 129/14w  
Entscheidungstext OGH 21.10.2014 4 Ob 129/14w  
Beisatz: Hier: Berechnung von Kennzahlen für den Werbewert aus nicht übereinstimmenden Erhebungszeiträumen. (T7)
- 4 Ob 137/14x  
Entscheidungstext OGH 21.10.2014 4 Ob 137/14x  
Beisatz: Hier: Werbung für Tarife für mobiles Internet. (T8)
- 4 Ob 107/15m  
Entscheidungstext OGH 11.08.2015 4 Ob 107/15m  
Beisatz: Hier: Suggestierte angebliche Exklusivität von Vorzugspreisen. (T9)
- 4 Ob 122/15t  
Entscheidungstext OGH 20.10.2015 4 Ob 122/15t  
Beisatz: Hier: Werbung mit Druckauflage. (T10)
- 4 Ob 200/15p  
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 4 Ob 200/15p  
Beis wie T5; Beisatz: Hier: Optiker des Jahres. (T11)
- 4 Ob 108/16k  
Entscheidungstext OGH 12.07.2016 4 Ob 108/16k  
Beisatz: Hier: Werbung für Preisnachlässe. (T12)
- 4 Ob 96/17x  
Entscheidungstext OGH 21.12.2017 4 Ob 96/17x
- 4 Ob 198/17x  
Entscheidungstext OGH 23.01.2018 4 Ob 198/17x
- 4 Ob 136/17d  
Entscheidungstext OGH 20.02.2018 4 Ob 136/17d
- 4 Ob 169/17g  
Entscheidungstext OGH 22.03.2018 4 Ob 169/17g  
Auch
- 4 Ob 130/18y  
Entscheidungstext OGH 17.07.2018 4 Ob 130/18y  
Vgl; Beis wie T5
- 4 Ob 241/19y  
Entscheidungstext OGH 20.05.2020 4 Ob 241/19y
- 4 Ob 4/22z  
Entscheidungstext OGH 22.04.2022 4 Ob 4/22z  
Vgl; Beisatz: Hier: objektiv unrichtige Behauptung des Exklusivvertriebs. (T13)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123292

#### **Im RIS seit**

08.05.2008

#### **Zuletzt aktualisiert am**

05.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)