

# RS OGH 2008/4/8 4Ob50/08v, 1Ob86/08s, 5Ob24/09d, 6Ob3/09y, 5Ob186/09b, 6Ob153/10h, 3Ob227/10v, 3Ob44

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.04.2008

## Norm

AußStrG 2005 §40  
AußStrG 2005 §160  
AußStrG 2005 §161  
AußStrG 2005 §162  
AußStrG 2005 §163  
AußStrG 2005 §164

## Rechtssatz

Nach der Übergabe des Einantwortungsbeschlusses an die Geschäftsabteilung zur Ausfertigung kann der übergangene Erbe grundsätzlich nur noch die Erbschaftsklage erheben. Hat der übergangene Erbe jedoch - hier wegen Vorliegens eines wesentlichen Verfahrensmangels - erfolgreich Rekurs gegen den Einantwortungsbeschluss erhoben, so ist ihm im fortzusetzenden Verfahren (vor Erlassung eines neuerlichen Einantwortungsbeschlusses) Gelegenheit zur Abgabe einer Erbantrittserklärung zu geben und allenfalls das aufgrund widersprechender Erbantrittserklärungen vorgesehene Verfahren nach §§ 160 bis 163 AußStrG durchzuführen.

## Anmerkung

Anm: Diese Entscheidung wird von den weiteren gleichgestellten Entscheidungen abgelehnt; vgl RS0126598; Keine neuen Gleichstellungen zu diesem RS

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 50/08v  
Entscheidungstext OGH 08.04.2008 4 Ob 50/08v
- 1 Ob 86/08s  
Entscheidungstext OGH 11.08.2008 1 Ob 86/08s

Vgl aber; nur: Nach der Übergabe des Einantwortungsbeschlusses an die Geschäftsabteilung zur Ausfertigung kann der übergangene Erbe grundsätzlich nur noch die Erbschaftsklage erheben. (T1)

Beisatz: Aus der Anordnung, dass nach Fällung einer gerichtlichen Entscheidung über die Einantwortung erbrechtliche Ansprüche nur noch mit Klage geltend gemacht werden können, folgt unzweifelhaft auch, dass es der betreffenden Partei verwehrt ist, den Einantwortungsbeschluss mit Rekurs zu bekämpfen und darin etwa

geltend zu machen, das Erstgericht habe es verabsäumt, ihr die Gelegenheit zur rechtzeitigen Abgabe einer Erbantrittserklärung zu geben. (T2)

Beisatz: Ein am Verlassenschaftsverfahren nicht beteiligter Erbensprecher hat sich mit dessen Ergebnis abzufinden, kann dieses nur im Klageweg wieder beseitigen, und ist daher auch nicht berechtigt, den Einantwortungsbeschluss mit Rekurs zu bekämpfen. (T3)

- 5 Ob 24/09d

Entscheidungstext OGH 10.02.2009 5 Ob 24/09d

Vgl aber; nur T1; Beis wie T2 nur: Daraus folgt unzweifelhaft, dass die Partei, die bis zur Entscheidung über die Einantwortung keine Erbantrittserklärung abgegeben hat, den Einantwortungsbeschluss auch nicht mit Rekurs bekämpfen kann. (T4)

- 6 Ob 3/09y

Entscheidungstext OGH 02.07.2009 6 Ob 3/09y

Vgl; Beisatz: Aus § 164 AußStrG folgt, dass auch ein gesonderter Beschluss über die Erbrechtsfeststellung (wie im vorliegenden Verfahren) letztlich erst mit dem Einantwortungsbeschluss, an den das Erstgericht gemäß § 40 AußStrG mit seiner Abgabe an die Geschäftsabteilung zur Ausfertigung gebunden ist, rechtskräftig wird. (T5)

- 5 Ob 186/09b

Entscheidungstext OGH 24.11.2009 5 Ob 186/09b

Vgl; Beis ähnlich wie T5; Beisatz: Ein Beschluss nach § 161 AußStrG ist der Rechtskraft nur in Verbindung mit der rechtskräftigen Einantwortung fähig. Es bedarf keiner Beseitigung eines Beschlusses nach § 161 Abs 1 AußStrG, wenn später eine weitere Erbantrittserklärung abgegeben wird. (T6)

- 6 Ob 153/10h

Entscheidungstext OGH 17.12.2010 6 Ob 153/10h

Auch; Beisatz: Dem nicht erbantrittserklärten Noterben kommt hingegen auch unter der neuen Rechtslage Rekurslegitimation gegen den Einantwortungsbeschluss zu. (T7)

- 3 Ob 227/10v

Entscheidungstext OGH 23.02.2011 3 Ob 227/10v

Gegenteilig; nur T1; Beis wie T2; Beisatz: Ablehnung von 4 Ob 50/08v. (T8)

Bem: Siehe RS0126598. (T9)

- 3 Ob 44/11h

Entscheidungstext OGH 22.03.2011 3 Ob 44/11h

Gegenteilig; nur T1; Beis wie T2; Beis wie T8

- 3 Ob 145/11m

Entscheidungstext OGH 24.08.2011 3 Ob 145/11m

Gegenteilig; nur T1; Beis wie T8; Bem wie T9

- 4 Ob 224/12p

Entscheidungstext OGH 15.01.2013 4 Ob 224/12p

Gegenteilig; nur T1; Beis ähnlich wie T2; Bem: Ausdrückliches Abgehen von 4 Ob 50/08v. (T10)

- 7 Ob 182/12h

Entscheidungstext OGH 19.12.2012 7 Ob 182/12h

Gegenteilig; nur T1; Beisatz: Hier: Der nach § 4 IO an die Stelle des Schuldners getretene Insolvenzverwalter wurde übergangen, indem ihm nicht die Möglichkeit zur Abgabe einer bedingten Erbantrittserklärung an Stelle des Schuldners gegeben wurde. Dies kann nach Übergabe des Einantwortungsbeschlusses an die Geschäftsstelle nicht im Verlassenschaftsverfahren geltend gemacht werden. Der Insolvenzverwalter kann die Ansprüche der Masse nur mehr im Klageweg verfolgen. (T11)

- 6 Ob 132/13z

Entscheidungstext OGH 30.09.2013 6 Ob 132/13z

Vgl auch; Ähnlich Beis wie T6

- 2 Ob 45/15d

Entscheidungstext OGH 09.09.2015 2 Ob 45/15d

Vgl aber; nur T1; Beis wie T3; Veröff: SZ 2015/96

- 2 Ob 166/17a

Entscheidungstext OGH 24.09.2018 2 Ob 166/17a

Vgl auch; Beisatz: Hier: Pflichtteilsberechtigter, der sich zunächst nicht am Verlassenschaftsverfahren beteiligt hatte. (T12)

- 2 Ob 61/21s

Entscheidungstext OGH 24.06.2021 2 Ob 61/21s

Beis nur wie T3; Beis nur wie T4

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123316

**Im RIS seit**

08.05.2008

**Zuletzt aktualisiert am**

24.08.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)