

# RS OGH 2008/5/6 1Ob82/08b, 1Ob97/08h, 3Ob93/08k, 1Ob211/09z, 3Ob9/12p, 4Ob44/12t, 1Ob223/12v, 1Ob179

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.05.2008

## Norm

ZPO §73 Abs2

ZPO §464 Abs3

## Rechtssatz

Eine Fristunterbrechung gemäß § 73 Abs 2 beziehungsweise § 464 Abs 3 ZPO tritt bei einem unzulässigen - anders als bei einem unberechtigten - Verfahrenshilfeantrag nicht ein. Dass die Frist wegen der Unzulässigkeit des Verfahrenshilfeantrags nicht unterbrochen wurde, ist im Rechtsmittelverfahren ohne Rücksicht darauf aufzugreifen, dass der Antrag (zu Unrecht) als zulässig behandelt wurde.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 82/08b  
Entscheidungstext OGH 06.05.2008 1 Ob 82/08b
- 1 Ob 97/08h  
Entscheidungstext OGH 10.06.2008 1 Ob 97/08h  
Auch; Beisatz: Hier: Unzulässiger neuerlicher Verfahrenshilfeantrag trotz bereits bewilligter Verfahrenshilfe. (T1)
- 3 Ob 93/08k  
Entscheidungstext OGH 11.07.2008 3 Ob 93/08k  
Auch; Beis wie T1
- 1 Ob 211/09z  
Entscheidungstext OGH 17.11.2009 1 Ob 211/09z  
Auch; nur: Eine Fristunterbrechung gemäß § 73 Abs 2 beziehungsweise § 464 Abs 3 ZPO tritt bei einem unzulässigen - anders als bei einem unberechtigten - Verfahrenshilfeantrag nicht ein. (T2)
- 3 Ob 9/12p  
Entscheidungstext OGH 14.03.2012 3 Ob 9/12p  
Vgl
- 4 Ob 44/12t  
Entscheidungstext OGH 17.04.2012 4 Ob 44/12t  
Vgl auch

- 1 Ob 223/12v  
Entscheidungstext OGH 15.11.2012 1 Ob 223/12v  
Vgl auch
- 1 Ob 179/15b  
Entscheidungstext OGH 17.09.2015 1 Ob 179/15b  
Auch; Beisatz: Hier: Unzulässiger neuerlicher Verfahrenshilfeantrag bei bereits versagter Verfahrenshilfe ohne Behauptung einer Änderung der Sachverhaltsgrundlage. (T3)
- 1 Ob 9/16d  
Entscheidungstext OGH 31.03.2016 1 Ob 9/16d  
Auch
- 3 Ob 98/16g  
Entscheidungstext OGH 14.06.2016 3 Ob 98/16g  
Auch
- 6 Ob 158/16b  
Entscheidungstext OGH 27.09.2016 6 Ob 158/16b  
Vgl; Beisatz: Hier: Einbringung einer Berufung durch die Partei mit dem „Antrag auf Verbesserung durch den Verfahrenshelfer“, obwohl bereits ein Verfahrenshelfer bestellt war. (T4)
- 3 Ob 225/16h  
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 3 Ob 225/16h  
nur T2; Beis wie T3
- 3 Ob 252/16d  
Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 252/16d  
nur T2; Beis wie T3
- 6 Ob 153/17v  
Entscheidungstext OGH 26.09.2017 6 Ob 153/17v  
Beisatz: Diese Rechtsprechung lässt sich grundsätzlich auch auf das Außerstreitverfahren übertragen. (T5)
- 9 Ob 46/20k  
Entscheidungstext OGH 25.11.2020 9 Ob 46/20k
- 8 Ob 129/21k  
Entscheidungstext OGH 29.11.2021 8 Ob 129/21k

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123515

#### **Im RIS seit**

05.06.2008

#### **Zuletzt aktualisiert am**

28.02.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)