

# RS OGH 2008/5/15 6R123/08t

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.05.2008

## Norm

EO §256 Abs2

EO §45a

## Rechtssatz

Die Aufschiebung der Exekution über Antrag des betreibenden Gläubigers gemäß § 45a EO führt nicht zu einer Hemmung der Frist des § 256 Abs.2 EO, weil die mit der Aufschiebung verbundene Verzögerung dem Willensbereich des betreibenden Gläubigers zuzuordnen ist.

## Entscheidungstexte

- 6 R 123/08t  
Entscheidungstext LG RIED 15.05.2008 6 R 123/08t

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:LG00469:2008:RRD0000031

## Dokumentnummer

JJR\_20080515\_LG00469\_00600R00123\_08T0000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)