

# **RS OGH 2008/5/27 11Os61/08t, 11Os90/08g, 12Os73/09s, 14Os13/13p, 12Os56/20g (12Os107/20g)**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 27.05.2008

## **Norm**

StPO §127 Abs2

## **Rechtssatz**

Die Nichteinhaltung der (einschränkbaren) Anordnung nach § 127 Abs 2 letzter Fall StPO - dem Verteidiger wurde keine Gelegenheit zur Anwesenheit bei der Befundaufnahme gegeben - begründet keine (ausdrückliche) Nichtigkeit.

## **Entscheidungstexte**

- 11 Os 61/08t

Entscheidungstext OGH 27.05.2008 11 Os 61/08t

- 11 Os 90/08g

Entscheidungstext OGH 19.08.2008 11 Os 90/08g

Auch; nur: Die Nichteinhaltung der (einschränkbaren) Anordnung nach § 127 Abs 2 StPO begründet keine (ausdrückliche) Nichtigkeit. (T1)

- 12 Os 73/09s

Entscheidungstext OGH 02.07.2009 12 Os 73/09s

Beisatz: Gemäß § 127 Abs 2 letzter Halbsatz StPO kann bei der Erstellung eines psychiatrischen Gutachtens die Befundaufnahme überdies unter Ausschluss der Verfahrensbeteiligten erfolgen. (T2)

- 14 Os 13/13p

Entscheidungstext OGH 27.08.2013 14 Os 13/13p

Vgl auch; Beisatz: Eine Teilnahme von Verfahrensbeteiligten an der Befundaufnahme eines Sachverständigen nach § 127 Abs 2 StPO ist in der geltenden Fassung (vgl auch §§ 49 Z 10 und 66 Abs 1 Z 6 StPO) weder gesetzlich vorgesehen (siehe dazu EBRV 113 BlgNR 24. GP, 35 f), noch im Hinblick auf die Beschuldigtenrechte in der Hauptverhandlung (§§ 127 Abs 3, 249 Abs 3 StPO) aus Art 6 Abs 1 iVm Abs 3 lit d MRK abzuleiten. (T3)

Bem: § 127 Abs 2 StPO idF BGBl 2009/52. (T4)

- 12 Os 56/20g

Entscheidungstext OGH 07.12.2020 12 Os 56/20g

Vgl; Beis wie T3

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123608

## **Im RIS seit**

26.06.2008

## **Zuletzt aktualisiert am**

02.02.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)