

# RS OGH 2008/6/16 8Ob14/08d, 1Ob15/09a, 1Ob94/11x, 2Ob176/10m, 4Ob80/12m, 7Ob177/13z, 7Ob196/13v, 7Ob

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.06.2008

## Norm

ABGB §932 Abs1 VIIa

ABGB §932 Abs2 VIIb

ABGB §932 Abs4 VIIb

ABGB §1155

ABGB §1168

## Rechtssatz

Der Übernehmer kann auch dann, wenn er dem Veräußerer keine Verbesserungsmöglichkeit eröffnet, sondern vielmehr die Sache selbst oder (im Regelfall) durch einen Dritten verbessern lässt, jedenfalls jene Kosten begehren, die der Veräußerer hätte aufwenden müssen, wenn ihm die im Gesetz grundsätzlich vorgesehene „Chance zur zweiten Andienung“ eingeräumt worden wäre. Jedenfalls in Fällen eines Kaufs unter Privaten ist davon auszugehen, dass der Verkäufer, der nicht über die Möglichkeiten (hier: Kfz-Werkstätte) verfügt, die Verbesserung selbst vorzunehmen, grundsätzlich die Kosten einer angemessenen Verbesserung durch entsprechende Professionisten aufzuwenden haben wird. Sofern im Einzelfall dem Verkäufer aus besonderen Gründen geringere Kosten auflaufen, ist er gehalten, dies zu behaupten und unter Beweis zu stellen.

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 14/08d

Entscheidungstext OGH 16.06.2008 8 Ob 14/08d

Bem: Hier: Gewährleistung aus einem Oldtimerverkauf zwischen Privaten. (T1)

Veröff: SZ 2008/87

- 1 Ob 15/09a

Entscheidungstext OGH 28.01.2009 1 Ob 15/09a

Auch; nur: Der Übernehmer kann auch dann, wenn er dem Veräußerer keine Verbesserungsmöglichkeit eröffnet, sondern vielmehr die Sache selbst oder (im Regelfall) durch einen Dritten verbessern lässt, jedenfalls jene Kosten begehren, die der Veräußerer hätte aufwenden müssen, wenn ihm die im Gesetz grundsätzlich vorgesehene „Chance zur zweiten Andienung“ eingeräumt worden wäre. Sofern im Einzelfall dem Verkäufer aus besonderen Gründen geringere Kosten auflaufen, ist er gehalten, dies zu behaupten und unter Beweis zu stellen. (T2)

- 1 Ob 94/11x  
Entscheidungstext OGH 21.06.2011 1 Ob 94/11x  
nur T2
- 2 Ob 176/10m  
Entscheidungstext OGH 22.06.2011 2 Ob 176/10m  
Vgl auch
- 4 Ob 80/12m  
Entscheidungstext OGH 10.07.2012 4 Ob 80/12m  
Vgl; Beisatz: Hat der Geschädigte die Reparatur selbst durchgeführt, hat er Anspruch darauf, dass ihm als Geschäftsführer ohne Auftrag der notwendige und zweckmäßig gemachte Aufwand ersetzt wird; diesen Aufwand bilden alle Werte (Auslagen, Verbindlichkeiten, Zeitversäumnis), die zum Zweck der Geschäftsführung verbraucht wurden. (T3)
- 7 Ob 177/13z  
Entscheidungstext OGH 13.11.2013 7 Ob 177/13z
- 7 Ob 196/13v  
Entscheidungstext OGH 08.11.2013 7 Ob 196/13v  
Vgl auch
- 7 Ob 228/14a  
Entscheidungstext OGH 12.03.2015 7 Ob 228/14a  
Auch
- 6 Ob 53/15k  
Entscheidungstext OGH 27.04.2015 6 Ob 53/15k  
Auch
- 9 Ob 45/17h  
Entscheidungstext OGH 27.09.2017 9 Ob 45/17h  
Auch; nur T2; Beisatz: Ist der Ersatz des Aufwands bereits bei „voreiliger Selbstvornahme“ der Verbesserung möglich, kann im Fall der Verweigerung der Verbesserung nichts anderes gelten. (T4)
- 6 Ob 81/20k  
Entscheidungstext OGH 15.09.2020 6 Ob 81/20k  
nur T2

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123969

**Im RIS seit**

16.07.2008

**Zuletzt aktualisiert am**

16.11.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)