

**RS OGH 2008/6/16 8ObA27/08s,
9ObA5/12v, 9ObA144/14p,
6Ob38/17g, 9ObA11/17h,
8ObA30/18x, 9ObA14/20d,**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.06.2008

Norm

BEinstG §7b

BEinstG §7d

BEinstG §7p

MuttSchG §10 Abs1

GIBG §12 Abs12

Rechtssatz

Einen möglichen Diskriminierungstatbestand hat die Klägerin zu behaupten und glaubhaft zu machen.

Entscheidungstexte

- 8 ObA 27/08s
Entscheidungstext OGH 16.06.2008 8 ObA 27/08s
Beisatz: Hier: Kein Vorbringen dazu, dass das (hauptsächliche) Motiv für die Kündigung die In-vitro-Fertilisationsbehandlung gewesen sei. (T1)
- 9 ObA 5/12v
Entscheidungstext OGH 26.11.2012 9 ObA 5/12v
Vgl; Beisatz: Siehe auch § 7p S 1 BEinstG. (T2)
- 9 ObA 144/14p
Entscheidungstext OGH 29.01.2015 9 ObA 144/14p
Auch; Beisatz: Behauptete Diskriminierung bei der Beendigung des Arbeitsverhältnisses aus Gründen des Alters iSd § 17 Abs 1 Z 7 GIBG. (T3)
- 6 Ob 38/17g
Entscheidungstext OGH 29.03.2017 6 Ob 38/17g
Vgl; Beisatz: Hier: Die Klägerin hätte daher ein entsprechendes Vorbringen zu ihrer „Weltanschauung“ erstaten müssen, um beurteilen zu können, ob dies überhaupt eine Weltanschauung im Sinn des Gesetzes darstellt. (T4)
- 9 ObA 11/17h
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 9 ObA 11/17h
- 8 ObA 30/18x
Entscheidungstext OGH 25.06.2018 8 ObA 30/18x
- 9 ObA 14/20d
Entscheidungstext OGH 29.04.2020 9 ObA 14/20d
Vgl
- 9 ObA 130/21i
Entscheidungstext OGH 25.11.2021 9 ObA 130/21i

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123606

Im RIS seit

16.07.2008

Zuletzt aktualisiert am

24.02.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at