

RS OGH 2008/6/26 15Os41/08f (15Os42/08b), 15Os25/08b (15Os26/08z), 13Os162/07h, 15Os30/08p, 15Os17/0

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.06.2008

Norm

MedienG §8a

MedienG §33 Abs2

MedienG §41 Abs6

StPO §363a Abs1

StPO §363a Abs2

StPO §363b Abs2 Z1

Rechtssatz

Privatankläger und Antragsteller im selbstständigen Entschädigungsverfahren nach § 8a MedienG sind zu einem Antrag auf Erneuerung des Strafverfahrens nach § 363a StPO - auch im Bereich der per analogiam erweiterten Anwendung - nicht legitimiert.

Entscheidungstexte

- 15 Os 41/08f

Entscheidungstext OGH 26.06.2008 15 Os 41/08f

Beisatz: Der Begriff des „Betroffenen“ in § 363a Abs 1 und Abs 2 StPO ist dahin teleologisch zu reduzieren, dass Privatankläger und Antragsteller nach § 8a MedienG nicht darunter fallen. Das ergibt sich aus § 363b Abs 3 letzter Satz StPO, der für das erneuerte Verfahren die uneingeschränkte Geltung des - zwar explizit nur eine strengere Strafe, der Sache nach damit aber umso mehr auch einen Schuldspruch anstelle eines rechtskräftigen Freispruchs oder einer rechtskräftigen gerichtlichen Verfahrenseinstellung verbietenden - Verschlechterungsverbots bestimmt. (T1)

Beisatz: Auch eine an den Normen der MRK orientierte verfassungskonforme Interpretation erfordert kein anderes Auslegungsergebnis, denn das durch Art 13 MRK garantierte Recht auf eine wirksame Beschwerde verlangt - wie auch Art 46 Abs 1 MRK - nicht zwingend die Aufhebung der durch eine Konventionsverletzung bedingten innerstaatlichen Entscheidung, sondern lässt den Ausgleich einer Grundrechtsverletzung - etwa (auch) des Privatanklägers oder Antragstellers im selbstständigen Entschädigungsverfahren nach § 8a MedienG - durch anderweitige effektive Maßnahmen, etwa schadenersatzrechtliche Genugtuung im Wege der Amtshaftung, zu. (T2)

- 15 Os 25/08b
Entscheidungstext OGH 26.06.2008 15 Os 25/08b
Beis wie T1; Beis wie T2
- 13 Os 162/07h
Entscheidungstext OGH 23.07.2008 13 Os 162/07h
Auch; Beisatz: Die mangelnde Antragslegitimation folgt aus dem Umstand, dass nicht von einem Verteidiger unterschriebene Anträge Betroffener nach § 363b Abs 2 Z 1 StPO bereits bei der nichtöffentlichen Beratung zurückgewiesen werden können. Verteidiger dürfen nämlich nur zugunsten Beschuldigter (§ 48 Abs 2 StPO; § 38 Abs 3 StPO aF) tätig werden (§§ 49 Z 2, 57 bis 62 StPO). (T3)
Beisatz: In Betreff erfolglos gebliebener Privatankläger und Antragsteller nach dem MedienG geht aus dem durch § 363b Abs 3 zweiter Satz StPO (§§ 8a Abs 1, 41 Abs 1 MedienG) erhellenden strikten Verschlechterungsverbot unzweifelhaft das Fehlen einer zu analoger Ausdehnung legitimierender Unterschriften auf solche von Vertretern nach § 73 StPO (§ 50 StPO aF) berechtigenden planwidrigen Unvollständigkeit des Gesetzes hervor. (T4)
- 15 Os 30/08p
Entscheidungstext OGH 21.08.2008 15 Os 30/08p
Beis wie T1; Beis wie T2
- 15 Os 17/08a
Entscheidungstext OGH 21.08.2008 15 Os 17/08a
Beis wie T1; Beis wie T2
- 15 Os 51/08a
Entscheidungstext OGH 21.08.2008 15 Os 51/08a
Beis wie T1; Beisatz: Das gilt auch nach Entscheidung des EGMR, dass Art 8 MRK verletzt wurde (Pfeifer gegen Österreich, Urteil vom 15. November 2007, Nr. 12556/03). (T5)
- 15 Os 18/08y
Entscheidungstext OGH 21.08.2008 15 Os 18/08y
- 15 Os 54/08t
Entscheidungstext OGH 26.06.2008 15 Os 54/08t
Beis wie T1; Beis wie T2
- 14 Os 160/07x
Entscheidungstext OGH 05.08.2008 14 Os 160/07x
nur: Anklägern und Antragstellern nach dem MedienG kommt kein Recht zu, die Erneuerung des Strafverfahrens nach § 363a StPO zu beantragen. (T6)
- 15 Os 146/08x
Entscheidungstext OGH 13.11.2008 15 Os 146/08x
Auch; Beisatz: Das gilt auch im selbständigen Verfahren nach § 33 Abs 2 MedG. (T7)
- 15 Os 98/08p
Entscheidungstext OGH 15.12.2008 15 Os 98/08p
nur T6
- 13 Os 60/10p
Entscheidungstext OGH 19.08.2010 13 Os 60/10p
Auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Antrag von Privatbeteiligten. (T8)
- 15 Os 65/10p
Entscheidungstext OGH 11.08.2010 15 Os 65/10p
Ähnlich; Beisatz: Hier: Anzeiger einer möglichen Straftat. (T9)
- 11 Os 121/09t
Entscheidungstext OGH 17.08.2010 11 Os 121/09t
Vgl; Beisatz: Zur fehlenden Antragslegitimation von Anzeiger und Opfer siehe allgemein RS0126176. (T10)
- 13 Os 130/10g
Entscheidungstext OGH 16.12.2010 13 Os 130/10g
Auch; Beis ähnlich wie T3; Beisatz: Für andere von strafgerichtlicher Grundrechtsverletzung im vorstehend definierten Sinn Betroffene gelten diese Überlegungen jedoch nicht. Sie gelten auch nicht in Betreff des hier

reklamierten Grundrechtsschutzes Dritter (vgl bereits 13 Os 162/07h, EvBl-LS 2008/31, 189; 14 Os 160/07x), für welche das Erfordernis der Verteidigerunterschrift demnach mit der Maßgabe gilt, dass von ihnen gestellte Anträge der Unterschrift einer im Sinn des § 48 Abs 1 Z 4 StPO zur Verteidigung befähigten Person bedürfen. (T11)

- 12 Os 127/10h
Entscheidungstext OGH 03.05.2011 12 Os 127/10h
Ähnlich
- 15 Os 52/10a
Entscheidungstext OGH 04.05.2011 15 Os 52/10a
Vgl; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Kosten der Urteilsveröffentlichung. (T12)
- 15 Os 132/11t
Entscheidungstext OGH 16.11.2011 15 Os 132/11t
Vgl; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Kosten einer „Gegenmitteilung“ aufgrund einer Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes oder einer Verfahrenserneuerung nach § 363a StPO zu einer dem Medieninhaber nach § 8a Abs 6 MedienG aufgetragenen Urteilsveröffentlichung. (T13)
- 15 Os 133/11i
Entscheidungstext OGH 16.11.2011 15 Os 133/11i
Vgl; Beis wie T2; Beis wie T13
- 15 Os 177/13p
Entscheidungstext OGH 19.02.2014 15 Os 177/13p
Vgl; Beis wie T8; Beis wie T9
- 11 Os 41/15m
Entscheidungstext OGH 08.04.2015 11 Os 41/15m
Auch; Beis wie T8; Beis wie T9
- 15 Os 67/15i
Entscheidungstext OGH 10.06.2015 15 Os 67/15i
Auch
- 15 Os 85/15m
Entscheidungstext OGH 26.08.2015 15 Os 85/15m
Auch
- 15 Os 127/15p
Entscheidungstext OGH 11.11.2015 15 Os 127/15p
Auch
- 15 Os 178/15p
Entscheidungstext OGH 19.07.2016 15 Os 178/15p
Auch
- 15 Os 112/16h
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 15 Os 112/16h
Auch
- 15 Os 79/18h
Entscheidungstext OGH 25.07.2018 15 Os 79/18h
Auch
- 15 Os 57/19z
Entscheidungstext OGH 29.05.2019 15 Os 57/19z
- 12 Os 59/19x
Entscheidungstext OGH 15.10.2019 12 Os 59/19x
Vgl; Beisatz: Antragsteller, denen Akteneinsicht im Verfahren nach § 77 Abs 1 StPO verweigert wurde, sind nicht legitimiert. (T14)
- 15 Os 131/19g
Entscheidungstext OGH 15.01.2020 15 Os 131/19g
- 15 Os 36/20p
Entscheidungstext OGH 01.07.2020 15 Os 36/20p

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123644

Im RIS seit

26.07.2008

Zuletzt aktualisiert am

27.10.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at