

# RS OGH 2008/7/8 4Ob54/08g, 4Ob32/10z

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.07.2008

## Norm

B-VG Art89 Abs3

B-VG Art139 Abs4

Krnt TierkörperverwertungsV 1986 §8

Krnt TierkörperverwertungsV 1986 Anl

Krnt TierkörperverwertungsV 2005 §8

Krnt TierkörperverwertungsV 2005 §10

Krnt TierkörperverwertungsV 2005 AnlI

TMG §12 Abs2

TMG §15 Abs2 Z1

TMG §15 Abs4

Vollzugsanweisung Tierkörperverwertungsanstalten §6 Abs3

## Rechtssatz

Der Oberste Gerichtshof stellt beim Verfassungsgerichtshof gemäß Art 89 Abs 3 B-VG den Antrag, gemäß Art 139 Abs 4 B-VG auszusprechen, dass § 8 der Verordnung des Landeshauptmannes von Kärnten vom 2. Dezember 1986, ZI 10R-12/60/1986, über die Einsammlung, Abfuhr und Beseitigung von Tierkörpern und Tierkörperteilen (Tierkörperverwertungsverordnung), LGBl 90/1986, in der Fassung der VO des Landeshauptmannes von Kärnten vom 19. Dezember 2000, ZI.-11-ALL-26/14-2000, LGBl 85/2000, sowie die Anlage (Entgelttarif) zu dieser Verordnung in der Fassung der VO des Landeshauptmannes von Kärnten vom 28. November 2001, ZI.-11-ALL-26/14-2001, LGBl 1/2002, ab dem 1. Juli 2004 gesetzwidrig war.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 54/08g

Entscheidungstext OGH 08.07.2008 4 Ob 54/08g

- 4 Ob 32/10z

Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 32/10z

Auch; Beisatz: Der Verfassungsgerichtshof wies diesen Antrag mit Beschluss vom 3. Dezember 2009, GZ V 439/08? 8, mit der Begründung zurück, dass der Entgelttarif nach der Herzog-Mantel-Theorie wegen Aufhebung der Vollzugsanweisung ipso iure außer Kraft getreten sei. (T1)

## Schlagworte

Herzog-Mantel-Theorie

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123900

## Im RIS seit

07.08.2008

## Zuletzt aktualisiert am

04.11.2010

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)