jusline®
>>> Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2008/7/8 4Ob54/08g, 4Ob32/10z

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 08.07.2008

Norm

B-VG Art89 Abs3
B-VG Art139 Abs4
Krnt TierkörperverwertungsV 1986 §8
Krnt TierkörperverwertungsV 1986 Anl
Krnt TierkörperverwertungsV 2005 §8
Krnt TierkörperverwertungsV 2005 §10
Krnt TierkörperverwertungsV 2005 AnlI
TMG §12 Abs2
TMG §15 Abs2 Z1
TMG §15 Abs4
Vollzugsanweisung Tierkörperverwertungsanstalten §6 Abs3

Rechtssatz

Der Oberste Gerichtshof stellt beim Verfassungsgerichtshof gemäß Art 89 Abs 3 B-VG den Antrag, gemäß Art 139 Abs 4 B-VG auszusprechen, dass § 8 der Verordnung des Landeshauptmannes von Kärnten vom 2. Dezember 1986, Zl 10R-12/60/1986, über die Einsammlung, Abfuhr und Beseitigung von Tierkörpern und Tierkörperteilen (Tierkörperverwertungsverordnung), LGBl 90/1986, in der Fassung der VO des Landeshauptmannes von Kärnten vom 19. Dezember 2000, Zl.-11-ALL-26/14-2000, LGBl 85/2000, sowie die Anlage (Entgelttarif) zu dieser Verordnung in der Fassung der VO des Landeshauptmannes von Kärnten vom 28. November 2001, Zl.-11-ALL-26/14-2001, LGBl 1/2002, ab dem 1. Juli 2004 gesetzwidrig war.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 54/08g
  Entscheidungstext OGH 08.07.2008 4 Ob 54/08g
- 4 Ob 32/10z
  Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 32/10z
  Auch; Beisatz: Der Verfassungsgerichtshof wies diesen Antrag mit Beschluss vom 3. Dezember 2009, GZ V 439/08?8, mit der Begründung zurück, dass der Entgelttarif nach der Herzog-Mantel-Theorie wegen Aufhebung der Vollzugsanweisung ipso iure außer Kraft getreten sei. (T1)

Schlagworte

Herzog-Mantel-Theorie

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123900

Im RIS seit

07.08.2008

Zuletzt aktualisiert am

04.11.2010

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at