

**RS OGH 2008/8/27 130s83/08t,
150s52/12c, 150s179/13g,
150s44/14f, 110s128/14d,
140s107/16s, 140s74/1**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.08.2008

Norm

StPO §258 Abs2 C
StPO §281 Abs1 Z4 B
StPO §281 Abs1 Z5 C
StPO §281 Abs1 Z9 liay
StPO §281 Abs1 Z10 A
StPO §345 Abs1 Z5
StPO §345 Abs1 Z11 lita
StPO §345 Abs1 Z12

Rechtssatz

Die Notorietät einer Tatsache entbindet zwar von einem darauf bezogenen Beweisverfahren und (außerhalb des geschworenengerichtlichen Verfahrens, wo ohnehin keine Begründungspflicht besteht) einer darüber hinausgehenden Begründung, nicht jedoch von deren Feststellung (WK-StPO § 281 Rz 348, 456).

Entscheidungstexte

- 13 Os 83/08t
Entscheidungstext OGH 27.08.2008 13 Os 83/08t
- 15 Os 52/12c
Entscheidungstext OGH 11.12.2013 15 Os 52/12c
Auch
- 15 Os 179/13g
Entscheidungstext OGH 19.03.2014 15 Os 179/13g
- 15 Os 44/14f
Entscheidungstext OGH 08.07.2014 15 Os 44/14f
- 11 Os 128/14d
Entscheidungstext OGH 25.11.2014 11 Os 128/14d
Beisatz: Dies gilt auch hinsichtlich der Frage, ob eine unter ihrem Handelsnamen bezeichnete Substanz die in den Anhängen der Suchtgiftverordnung genannten Wirkstoffe enthält. (T1)
- 14 Os 107/16s
Entscheidungstext OGH 24.01.2017 14 Os 107/16s
- 14 Os 74/17i
Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 74/17i
Auch
- 14 Os 76/17h
Entscheidungstext OGH 03.10.2017 14 Os 76/17h
Auch
- 14 Os 85/17g
Entscheidungstext OGH 07.11.2017 14 Os 85/17g
Auch
- 17 Os 25/17f
Entscheidungstext OGH 08.01.2018 17 Os 25/17f
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0124169

Im RIS seit

26.09.2008

Zuletzt aktualisiert am

01.02.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at