jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2008/12/15 15Os156/08t, 15Os164/08v, 15Os168/09h, 11Os119/09y, 11Os121/09t, 11Os117/10f, 15Os

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 15.12.2008

Norm

StPO §363a Abs1

Rechtssatz

Ein Erneuerungsantrag, der sich nicht auf eine Entscheidung des EGMR berufen kann, hat deutlich und bestimmt darzulegen, worin eine - vom angerufenen Obersten Gerichtshof sodann selbst zu beurteilende - Grundrechtsverletzung im Sinn des § 363a Abs 1 StPO zu erblicken sei. Dabei hat er sich mit der als grundrechtswidrig bezeichneten Entscheidung in allen relevanten Punkten auseinanderzusetzen.

Anmerkung

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

Entscheidungstexte

- 15 Os 156/08t
  Entscheidungstext OGH 15.12.2008 15 Os 156/08t
- 15 Os 164/08v
  Entscheidungstext OGH 24.06.2009 15 Os 164/08v
- 15 Os 168/09h
  Entscheidungstext OGH 17.02.2010 15 Os 168/09h
  Auch; Beisatz: Die Opfereigenschaft nach Art 34 MRK ist nur dann anzunehmen, wenn der Beschwerdeführer substantiiert und schlüssig vorträgt, in einem bestimmten Konventionsrecht verletzt zu sein. (T1)
- 11 Os 119/09y
  Entscheidungstext OGH 02.03.2010 11 Os 119/09y
  Auch
- 11 Os 121/09t
  Entscheidungstext OGH 17.08.2010 11 Os 121/09t
  Beis wie T1
- 11 Os 117/10f
  Entscheidungstext OGH 28.09.2010 11 Os 117/10f

- 15 Os 130/10x
  Entscheidungstext OGH 15.12.2010 15 Os 130/10x
- 15 Os 28/10x
  Entscheidungstext OGH 15.12.2010 15 Os 28/10x
  Auch; Beis wie T1
- 15 Os 98/10s
  Entscheidungstext OGH 16.03.2011 15 Os 98/10s
  Vgl auch
- 15 Os 81/11t
  Entscheidungstext OGH 29.06.2011 15 Os 81/11t
  Auch; Beis wie T1
- 15 Os 175/10i
  Entscheidungstext OGH 29.06.2011 15 Os 175/10i
  Beis wie T1
- 14 Os 12/11p
  Entscheidungstext OGH 30.08.2011 14 Os 12/11p
- 15 Os 101/11h
  Entscheidungstext OGH 19.10.2011 15 Os 101/11h
  Beis wie T1
- 12 Os 174/11x
  Entscheidungstext OGH 20.12.2011 12 Os 174/11x
  Auch
- 12 Os 149/11w
  Entscheidungstext OGH 31.01.2012 12 Os 149/11w
  Auch; Beis wie T1
- 15 Os 92/11k
  Entscheidungstext OGH 29.02.2012 15 Os 92/11k
- 15 Os 94/12f
  Entscheidungstext OGH 26.09.2012 15 Os 94/12f
  Auch
- 17 Os 11/12i
  Entscheidungstext OGH 10.12.2012 17 Os 11/12i
  Vgl; Beisatz: Prozessförmiges Aufzeigen von Rechtsfehlern als Grund für Erneuerung des Strafverfahrens bedarf methodengerechter (das heißt, nach Maßgabe juristisch geordneter Gedankenführung zumindest vertretbarer, wenngleich nicht notwendigerweise zutreffender) Ableitung der aufgestellten Rechtsbehauptung aus der reklamierten Grundrechtsverheißung. Es gilt nichts anderes als für prozessförmige Darstellung einer Rechts? oder Subsumtionsrüge. Ohne nachvollziehbaren Bezug zum reklamierten Grundrecht fehlt es an der prozessualen Möglichkeit, dessen Verletzung festzustellen, weil amtswegiges Vorgehen des Obersten Gerichtshofs vom Gesetz nicht vorgesehen ist (vgl demgegenüber §§ 290 Abs 1 zweiter Satz, 362 Abs 1 Z 1 StPO). (T2)
  Bem: RS0128393. (T3)
- 15 Os 39/12t
  Entscheidungstext OGH 21.11.2012 15 Os 39/12t
- 15 Os 150/12s
  Entscheidungstext OGH 22.05.2013 15 Os 150/12s
  Auch
- 15 Os 34/13h
  Entscheidungstext OGH 26.06.2013 15 Os 34/13h
- 13 Os 139/12h
  Entscheidungstext OGH 14.02.2013 13 Os 139/12h
  Vgl auch
- 14 Os 145/13z

Entscheidungstext OGH 05.11.2013 14 Os 145/13z

- 13 Os 71/13k
  Entscheidungstext OGH 19.11.2013 13 Os 71/13k
  Auch Beis wie T1
- 15 Os 151/12p
  Entscheidungstext OGH 13.11.2013 15 Os 151/12p
  Auch; Beis wie T1; Beis wie T2
- 15 Os 52/12d
  Entscheidungstext OGH 11.12.2013 15 Os 52/12d
- 14 Os 96/13v
  Entscheidungstext OGH 12.08.2014 14 Os 96/13v
  Auch
- 12 Os 66/14v
  Entscheidungstext OGH 28.08.2014 12 Os 66/14v
  Auch
- 11 Os 67/14h
  Entscheidungstext OGH 26.08.2014 11 Os 67/14h
  Auch
- 15 Os 72/14y
  Entscheidungstext OGH 27.08.2014 15 Os 72/14y
  Auch
- 14 Os 127/14d
  Entscheidungstext OGH 20.01.2015 14 Os 127/14d
- 12 Os 111/14m
  Entscheidungstext OGH 18.12.2014 12 Os 111/14m
  Auch
- 14 Os 92/14g
  Entscheidungstext OGH 03.03.2015 14 Os 92/14g
  Auch
- 14 Os 28/15x
  Entscheidungstext OGH 28.04.2015 14 Os 28/15x
  Auch
- 13 Os 2/15s
  Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 2/15s
- 13 Os 84/14y
  Entscheidungstext OGH 09.06.2015 13 Os 84/14y
  Beis wie T1
- 13 Os 19/15s
  Entscheidungstext OGH 10.06.2015 13 Os 19/15s
  Beis wie T1
- 14 Os 37/15w
  Entscheidungstext OGH 16.06.2015 14 Os 37/15w
- 11 Os 55/15w
  Entscheidungstext OGH 02.06.2015 11 Os 55/15w
  Auch
- 14 Os 60/15b
  Entscheidungstext OGH 04.08.2015 14 Os 60/15b
- 13 Os 99/15f
  Entscheidungstext OGH 23.09.2015 13 Os 99/15f
  Beis wie T1
- 15 Os 110/15p

Entscheidungstext OGH 07.10.2015 15 Os 110/15p
Auch

- 13 Os 90/15g
  Entscheidungstext OGH 28.10.2015 13 Os 90/15g
  Auch; Beis wie T1
- 14 Os 100/15k
  Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 100/15k
  Auch
- 12 Os 154/15m
  Entscheidungstext OGH 28.01.2016 12 Os 154/15m
  Auch
- 14 Os 10/16a
  Entscheidungstext OGH 08.03.2016 14 Os 10/16a
  Auch
- 13 Os 115/15h
  Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 115/15h
  Auch; Beis wie T1
- 14 Os 17/16f
  Entscheidungstext OGH 24.05.2016 14 Os 17/16f
  Auch
- 15 Os 3/16d
  Entscheidungstext OGH 25.05.2016 15 Os 3/16d
  Auch
- 14 Os 35/16b
  Entscheidungstext OGH 24.05.2016 14 Os 35/16b
  Auch
- 13 Os 17/16y
  Entscheidungstext OGH 18.05.2016 13 Os 17/16y
  Auch
- 15 Os 128/16m
  Entscheidungstext OGH 05.04.2017 15 Os 128/16m
  Auch
- 12 Os 83/17y
  Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 83/17y
  Auch
- 12 Os 104/17m
  Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 104/17m
  Auch
- 13 Os 83/18g
  Entscheidungstext OGH 19.12.2018 13 Os 83/18g
  Auch
- 15 Os 129/19p
  Entscheidungstext OGH 12.05.2020 15 Os 129/19p
  Vgl
- 11 Os 50/20t
  Entscheidungstext OGH 15.07.2020 11 Os 50/20t
  Vgl
- 11 Os 85/20i
  Entscheidungstext OGH 19.10.2020 11 Os 85/20i
  Vgl; Beis wie T1
- 15 Os 29/21k

Entscheidungstext OGH 22.04.2021 15 Os 29/21k
Vgl

- 14 Os 31/21x
  Entscheidungstext OGH 10.08.2021 14 Os 31/21x
  Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0124359

Im RIS seit

24.05.2017

Zuletzt aktualisiert am

30.08.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at