

RS OGH 2008/12/15 15Os156/08t, 15Os164/08v, 15Os168/09h, 11Os119/09y, 11Os121/09t, 11Os117/10f, 15Os

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.12.2008

Norm

StPO §363a Abs1

Rechtssatz

Ein Erneuerungsantrag, der sich nicht auf eine Entscheidung des EGMR berufen kann, hat deutlich und bestimmt darzulegen, worin eine - vom angerufenen Obersten Gerichtshof sodann selbst zu beurteilende - Grundrechtsverletzung im Sinn des § 363a Abs 1 StPO zu erblicken sei. Dabei hat er sich mit der als grundrechtswidrig bezeichneten Entscheidung in allen relevanten Punkten auseinanderzusetzen.

Anmerkung

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

Entscheidungstexte

- 15 Os 156/08t
Entscheidungstext OGH 15.12.2008 15 Os 156/08t
- 15 Os 164/08v
Entscheidungstext OGH 24.06.2009 15 Os 164/08v
- 15 Os 168/09h
Entscheidungstext OGH 17.02.2010 15 Os 168/09h
Auch; Beisatz: Die Opfereigenschaft nach Art 34 MRK ist nur dann anzunehmen, wenn der Beschwerdeführer substantiiert und schlüssig vorträgt, in einem bestimmten Konventionsrecht verletzt zu sein. (T1)
- 11 Os 119/09y
Entscheidungstext OGH 02.03.2010 11 Os 119/09y
Auch
- 11 Os 121/09t
Entscheidungstext OGH 17.08.2010 11 Os 121/09t
Beis wie T1
- 11 Os 117/10f
Entscheidungstext OGH 28.09.2010 11 Os 117/10f

- 15 Os 130/10x
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 15 Os 130/10x
- 15 Os 28/10x
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 15 Os 28/10x
Auch; Beis wie T1
- 15 Os 98/10s
Entscheidungstext OGH 16.03.2011 15 Os 98/10s
Vgl auch
- 15 Os 81/11t
Entscheidungstext OGH 29.06.2011 15 Os 81/11t
Auch; Beis wie T1
- 15 Os 175/10i
Entscheidungstext OGH 29.06.2011 15 Os 175/10i
Beis wie T1
- 14 Os 12/11p
Entscheidungstext OGH 30.08.2011 14 Os 12/11p
- 15 Os 101/11h
Entscheidungstext OGH 19.10.2011 15 Os 101/11h
Beis wie T1
- 12 Os 174/11x
Entscheidungstext OGH 20.12.2011 12 Os 174/11x
Auch
- 12 Os 149/11w
Entscheidungstext OGH 31.01.2012 12 Os 149/11w
Auch; Beis wie T1
- 15 Os 92/11k
Entscheidungstext OGH 29.02.2012 15 Os 92/11k
- 15 Os 94/12f
Entscheidungstext OGH 26.09.2012 15 Os 94/12f
Auch
- 17 Os 11/12i
Entscheidungstext OGH 10.12.2012 17 Os 11/12i
Vgl; Beisatz: Prozessförmiges Aufzeigen von Rechtsfehlern als Grund für Erneuerung des Strafverfahrens bedarf methodengerechter (das heißt, nach Maßgabe juristisch geordneter Gedankenführung zumindest vertretbarer, wenngleich nicht notwendigerweise zutreffender) Ableitung der aufgestellten Rechtsbehauptung aus der reklamierten Grundrechtsverheißung. Es gilt nichts anderes als für prozessförmige Darstellung einer Rechts? oder Subsumtionsrüge. Ohne nachvollziehbaren Bezug zum reklamierten Grundrecht fehlt es an der prozessualen Möglichkeit, dessen Verletzung festzustellen, weil amtswegiges Vorgehen des Obersten Gerichtshofs vom Gesetz nicht vorgesehen ist (vgl demgegenüber §§ 290 Abs 1 zweiter Satz, 362 Abs 1 Z 1 StPO). (T2)
Bem: RS0128393. (T3)
- 15 Os 39/12t
Entscheidungstext OGH 21.11.2012 15 Os 39/12t
- 15 Os 150/12s
Entscheidungstext OGH 22.05.2013 15 Os 150/12s
Auch
- 15 Os 34/13h
Entscheidungstext OGH 26.06.2013 15 Os 34/13h
- 13 Os 139/12h
Entscheidungstext OGH 14.02.2013 13 Os 139/12h
Vgl auch
- 14 Os 145/13z

- Entscheidungstext OGH 05.11.2013 14 Os 145/13z
- 13 Os 71/13k
Entscheidungstext OGH 19.11.2013 13 Os 71/13k
Auch Beis wie T1
 - 15 Os 151/12p
Entscheidungstext OGH 13.11.2013 15 Os 151/12p
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2
 - 15 Os 52/12d
Entscheidungstext OGH 11.12.2013 15 Os 52/12d
 - 14 Os 96/13v
Entscheidungstext OGH 12.08.2014 14 Os 96/13v
Auch
 - 12 Os 66/14v
Entscheidungstext OGH 28.08.2014 12 Os 66/14v
Auch
 - 11 Os 67/14h
Entscheidungstext OGH 26.08.2014 11 Os 67/14h
Auch
 - 15 Os 72/14y
Entscheidungstext OGH 27.08.2014 15 Os 72/14y
Auch
 - 14 Os 127/14d
Entscheidungstext OGH 20.01.2015 14 Os 127/14d
 - 12 Os 111/14m
Entscheidungstext OGH 18.12.2014 12 Os 111/14m
Auch
 - 14 Os 92/14g
Entscheidungstext OGH 03.03.2015 14 Os 92/14g
Auch
 - 14 Os 28/15x
Entscheidungstext OGH 28.04.2015 14 Os 28/15x
Auch
 - 13 Os 2/15s
Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 2/15s
 - 13 Os 84/14y
Entscheidungstext OGH 09.06.2015 13 Os 84/14y
Beis wie T1
 - 13 Os 19/15s
Entscheidungstext OGH 10.06.2015 13 Os 19/15s
Beis wie T1
 - 14 Os 37/15w
Entscheidungstext OGH 16.06.2015 14 Os 37/15w
 - 11 Os 55/15w
Entscheidungstext OGH 02.06.2015 11 Os 55/15w
Auch
 - 14 Os 60/15b
Entscheidungstext OGH 04.08.2015 14 Os 60/15b
 - 13 Os 99/15f
Entscheidungstext OGH 23.09.2015 13 Os 99/15f
Beis wie T1
 - 15 Os 110/15p

Entscheidungstext OGH 07.10.2015 15 Os 110/15p

Auch

- 13 Os 90/15g

Entscheidungstext OGH 28.10.2015 13 Os 90/15g

Auch; Beis wie T1

- 14 Os 100/15k

Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 100/15k

Auch

- 12 Os 154/15m

Entscheidungstext OGH 28.01.2016 12 Os 154/15m

Auch

- 14 Os 10/16a

Entscheidungstext OGH 08.03.2016 14 Os 10/16a

Auch

- 13 Os 115/15h

Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 115/15h

Auch; Beis wie T1

- 14 Os 17/16f

Entscheidungstext OGH 24.05.2016 14 Os 17/16f

Auch

- 15 Os 3/16d

Entscheidungstext OGH 25.05.2016 15 Os 3/16d

Auch

- 14 Os 35/16b

Entscheidungstext OGH 24.05.2016 14 Os 35/16b

Auch

- 13 Os 17/16y

Entscheidungstext OGH 18.05.2016 13 Os 17/16y

Auch

- 15 Os 128/16m

Entscheidungstext OGH 05.04.2017 15 Os 128/16m

Auch

- 12 Os 83/17y

Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 83/17y

Auch

- 12 Os 104/17m

Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 104/17m

Auch

- 13 Os 83/18g

Entscheidungstext OGH 19.12.2018 13 Os 83/18g

Auch

- 15 Os 129/19p

Entscheidungstext OGH 12.05.2020 15 Os 129/19p

Vgl

- 11 Os 50/20t

Entscheidungstext OGH 15.07.2020 11 Os 50/20t

Vgl

- 11 Os 85/20i

Entscheidungstext OGH 19.10.2020 11 Os 85/20i

Vgl; Beis wie T1

- 15 Os 29/21k

Entscheidungstext OGH 22.04.2021 15 Os 29/21k

Vgl

- 14 Os 31/21x

Entscheidungstext OGH 10.08.2021 14 Os 31/21x

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0124359

Im RIS seit

24.05.2017

Zuletzt aktualisiert am

30.08.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at