

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

TE OGH 1987/10/20 5Ob1539/87

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.10.1987

Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat durch den Hofrat des Obersten Gerichtshofes Dr. Jensik als Vorsitzenden sowie durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Hon.Prof. Dr. Griehsler, Dr. Zehetner, Dr. Klinger und Dr. Petrag als weitere Richter in der Rechtssache der klagenden Parteien Johannes B*** und 44 weitere Personen als Wohnungseigentumsbewerber, alle Helenenstraße 110-112, Baden wohnhaft, und alle vertreten durch Dr. Erich Kadlec, Rechtsanwalt in Wien, wider die beklagte Partei G*** W***

"A***" AG, Südstadt-Zentrum 4, 2344 Maria Enzersdorf, vertreten durch Dr. Alfred Peter Musil, Rechtsanwalt in Wien, mit den Nebenintervenienten 1) I*** mbH., Wiener

Straße 91, 2500 Baden, vertreten durch Dr. Gottfried Forsthuber, Rechtsanwalt in Baden, 2) Baurat Dipl.Ing. Walter N***, und

3) Dipl. Ing. Oskar L***, die beiden letztgenannten Zivilingenieure für Bauwesen, Wiener Straße 91, 2500 Baden, beide vertreten durch Dr. Walter Lattenmayer, Rechtsanwalt in Wien, wegen Mängelbehebung, Streitwert S 1 Million, infolge außerordentlichen Rekurses der klagenden Parteien gegen den Beschuß des Oberlandesgerichtes Wien als Rekursgerichtes vom 25. August 1987, GZ. 3 R 71/87-16, den

Beschluß

gefaßt:

Spruch

Der außerordentliche Rekurs der klagenden Parteien wird

Text

zurückgewiesen (§ 528 a ZPO), weil der angefochtene Beschuß gemäß

Rechtliche Beurteilung

§ 18 Abs. 4 ZPO abgesondert unanfechtbar ist und überdies 1) der Bewertungsausspruch des Berufungsgerichtes unanfechtbar (3 Ob 625/86 uva., zuletzt 6 Ob 580/87) und für den Obersten Gerichtshof bindend ist (7 Ob 655, 661, 662/84 uva. zuletzt 4 Ob 315/87) und 2) den Nebenintervenienten im Falle des Unterliegens der Beklagten Regreßverpflichtungen drohen, so daß durch den Ausgang des Rechtsstreites ihre Rechtssphäre unmittelbar berührt wird (JBl. 1967, 154 ua.) und ihr rechtliches Interesse daran bejaht werden muß.

Anmerkung

E12075

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:0050OB01539.87.1020.000

Dokumentnummer

JJT_19871020_OGH0002_0050OB01539_8700000_000

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>