

TE OGH 1988/4/28 8Ob1510/88

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 28.04.1988

Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat durch den Hofrat des Obersten Gerichtshofes Hon.Prof. Dr. Griehsler als Vorsitzenden sowie durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr. Kropfitsch, Dr. Huber, Dr. Schwarz und Dr. Graf als weitere Richter in der Rechtssache der klagenden Parteien 1) Mag. Raimund E***, 2) Else G***, 3) Annie F***,

4) Elisabeth W***, 5) Lilly P***, 6) Helmut G***, sämtliche vertreten durch Dr. Johannes Patzak, Rechtsanwalt in Wien, wider die beklagte Partei Dr. Otto BrU***, vertreten durch Dr. Hubert Winkler, Rechtsanwalt

in Wien, wegen Räumung, infolge außerordentlicher Revision der klagenden

Parteien gegen das Urteil des Landesgerichtes für ZRS Wien als Berufungsgerichtes vom 3.Dezember 1987, GZ 41 R 462/87-27, den

Spruch

Beschluß

gefaßt:

Rechtliche Beurteilung

Die außerordentliche Revision der klagenden Parteien wird gemäß § 508 a Abs. 2 ZPO mangels der Voraussetzungen des § 502 Abs. 4 Z 1 ZPO zurückgewiesen (§ 510 Abs. 3 ZPO), weil die Problemlage völlig gleichgelagert ist wie im Fall der gerichtlichen Aufkündigung von Bestandverhältnissen zwischen Miteigentümern, sodaß die ständige Judikatur (SZ 53/18, SZ 34/79; MietSlg 32.069, 30.570, 21.092; 5 Ob 554/81, 5 Ob 49/82, 2 Ob 554/84; vgl auch Würth in Rummel Rz 16 zu § 1116 ABGB) auch hier gilt.

Anmerkung

E13836 8Ob1510.88

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:0080OB01510.88.0428.000

Dokumentnummer

JJT_19880428_OGH0002_0080OB01510_8800000_000

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at