

# TE OGH 1992/6/17 9ObA103/92

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 17.06.1992

## Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat als Revisionsgericht in Arbeits- und Sozialrechtssachen durch den Sentspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Hon-Prof. Dr. Kuderna als Vorsitzenden und durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Hon-Prof. Dr. Gamerith und Dr. Maier sowie die fachkundigen Laienrichter Dr. Friedrich Hölzl und Dr. Gerhard Dengscherz als weitere Richter in der Arbeitsrechtssache der klagenden Parteien 1. H\*\*\*\*\* und J\*\*\*\*\* H\*\*\*\*\*  
Dienstnehmer, \*\*\*\*\* 2. H\*\*\*\*\* S\*\*\*\*\*  
Dienstnehmer, \*\*\*\*\*

3. R\*\*\*\*\* P\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 4. J\*\*\*\*\* H\*\*\*\*\*  
Angestellter, \*\*\*\*\* 5. J\*\*\*\*\* und M\*\*\*\*\* M\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 6. A\*\*\*\*\* und E\*\*\*\*\* S\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 7. W\*\*\*\*\* und S\*\*\*\*\* S\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 8. H\*\*\*\*\* und G\*\*\*\*\* H\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 9. V\*\*\*\*\* und R\*\*\*\*\* R\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 10. E\*\*\*\*\* und R\*\*\*\*\* J\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 11. A\*\*\*\*\* und M\*\*\*\*\* S\*\*\*\*\*  
Dienstnehmer, \*\*\*\*\*

12. E\*\*\*\*\* und G\*\*\*\*\* K\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 13. F\*\*\*\*\* S\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 14. W\*\*\*\*\* und M\*\*\*\*\* G\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 15. G\*\*\*\*\* G\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\*

16.

A\*\*\*\*\* H\*\*\*\*\* und G\*\*\*\*\* B\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\*

17.

H\*\*\*\*\* und M\*\*\*\*\* F\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 18. K\*\*\*\*\* G\*\*\*\*\*  
Dienstnehmer, \*\*\*\*\* 19. G\*\*\*\*\* und E\*\*\*\*\* H\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 21. W\*\*\*\*\* und A\*\*\*\*\* F\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 22. A\*\*\*\*\* S\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 23. A\*\*\*\*\* und E\*\*\*\*\* P\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 24. J\*\*\*\*\* und E\*\*\*\*\* H\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 25. F\*\*\*\*\* und E\*\*\*\*\* S\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 26. E\*\*\*\*\* und M\*\*\*\*\* H\*\*\*\*\*  
Dienstnehmer, \*\*\*\*\*

27. E\*\*\*\*\* W\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 29. K\*\*\*\*\* und S\*\*\*\*\* K\*\*\*\*\*  
Dienstnehmer, \*\*\*\*\* 30. J\*\*\*\*\* und S\*\*\*\*\* S\*\*\*\*\*  
Dienstnehmer, \*\*\*\*\* 31. H\*\*\*\*\* und K\*\*\*\*\* K\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 32. C\*\*\*\*\* K\*\*\*\*\*  
Dienstnehmerin, \*\*\*\*\* 33. W\*\*\*\*\* K\*\*\*\*\*  
Dienstnehmer, \*\*\*\*\* 34. F\*\*\*\*\* und A\*\*\*\*\* W\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 35. A\*\*\*\*\* R\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 36. A\*\*\*\*\* P\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 37. K\*\*\*\*\* und M\*\*\*\*\* H\*\*\*\*\*  
Angestellte, \*\*\*\*\* 38. Dr. C\*\*\*\*\* und R\*\*\*\*\* W\*\*\*\*\*  
Beamte, \*\*\*\*\* 39. F\*\*\*\*\* und J\*\*\*\*\* V\*\*\*\*\*  
Dienstnehmer, \*\*\*\*\* 40. R\*\*\*\*\* und A\*\*\*\*\* S\*\*\*\*\*  
Angestellte,

\*\*\*\*\*osef\*\*\*\*\*ompe\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*iselotte\*\*\*\*\*pavec\*\*\*\*\*Werk-VI  
Kapfenberg,\*\*\*\*\*erhard\*\*\*\*\*äcilia\*\*\*\*\*ribyl\*\*\*\*\*ebndort,\*\*\*\*\*e  
ter\*\*\*\*\*heresia\*\*\*\*\*chafer\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*hristine\*\*\*\*\*erschbaue  
r\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*osef\*\*\*\*\*rnestine\*\*\*\*\*agner\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*o  
sefine\*\*\*\*\*roppacher\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*eter\*\*\*\*\*ertrude\*\*\*\*\*ärnth  
al er\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*lisabeth\*\*\*\*\*chmiedl\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*rnst\*\*\*  
\*\*deltraud\*\*\*\*\*chobesberger\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*eribert\*\*\*\*\*rna\*\*\*\*\*ö

ller\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*rsula\*\*\*\*\*ofstätter\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*tefan\*  
\*\*\*\*\*onja\*\*\*\*\*renn\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*osef\*\*\*\*\*lfriede\*\*\*\*\*rindt\*\*\*\*\*  
ebendort,\*\*\*\*\*lara\*\*\*\*\*onika\*\*\*\*\*oznavsky\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*ohann\*\*  
\*\*\*oswitha\*\*\*\*\*ödl\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*ranz\*\*\*\*\*lisabeth\*\*\*\*\*ovac\*\*\*\*  
\*ebendort,\*\*\*\*\*ermann\*\*\*\*\*tark\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*eatrix\*\*\*\*\*uber\*\*\*  
\*\*ebendort,\*\*\*\*\*upert\*\*\*\*\*oris\*\*\*\*\*osenberger\*\*\*\*\*ebendort,\*\*\*\*\*Dr.

Helmut Fritz,\*\*\*\*\*in

Bruck/Mur\*\*\*\*\*rigitte\*\*\*\*\*chneeberger\*\*\*\*\*Kapfenberg, Werk-VI-Straße 22/4,\*\*\*\*\*Dr. Heimo Schaffer,\*\*\*\*\*in  
\*\*\*\*\*, wegen Räumung (Streitwert S 150.000,-), infolge Revision der beklagten Partei gegen das Urteil des  
Oberlandesgerichtes Graz als Berufungsgericht in Arbeits- und Sozialrechtssachen vom 8. Oktober 1991, GZ 8 Ra  
56/91-32, womit infolge Berufung der beklagten Partei das Urteil des Kreisgerichtes Leoben als Arbeits- und  
Sozialgericht vom 16.Jänner 1991, GZ 21 Cga 57/90-26, bestätigt wurde, in nichtöffentlicher Sitzung zu Recht erkannt:

### **Spruch**

Der Revision wird nicht Folge gegeben.

Die beklagte Partei hat die Kosten des Revisionsverfahrens selbst zu tragen.

### **Rechtliche Beurteilung**

Entscheidungsgründe:

Der Revisionsgrund der Mangelhaftigkeit des Berufungsverfahrens, mit dem die Revisionswerberin im wesentlichen  
lediglich in unzulässiger Weise die Beweiswürdigung der Vorinstanzen bekämpft, liegt nicht vor (§ 510 Abs 3 ZPO).

Im übrigen hat das Berufungsgericht die Frage, ob die Beklagte durch ihr festgestelltes vorsätzliches und  
betrügerisches Vorgehen (Fälschung von Zahlungsbelegen über Geldbeträge, welche die Klägerin in Wahrheit für ihre  
Vertretung nicht gezahlt hat; Veruntreuung von Geldbeträgen zum Nachteil der Beklagten) Entlassungsgründe nach §  
20 Z 1 und 2 HBG verwirklichte, zutreffend gelöst. Es reicht daher insoweit aus, auf die Richtigkeit der Begründung der  
angefochtenen Entscheidung hinzuweisen (§ 48 ASGG).

Die Kostenentscheidung ist in den §§ 40 und 50 ZPO begründet.

### **Anmerkung**

E28950

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1992:009OBA00103.92.0617.000

### **Dokumentnummer**

JJT\_19920617\_OGH0002\_009OBA00103\_9200000\_000

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)